

PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PROVE D'ESAME STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO TECNOLOGO, III LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO PER LE TECNOLOGIE DELLA COSTRUZIONE UOS DI BARI AFFERENTE AL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA – ICT E TECNOLOGIE PER L'ENERGIA E I TRASPORTI DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE

BANDO N. 367.71 DIITET ITC TEC

La commissione rileva inoltre che il bando prevede le seguenti disposizioni:

- Per tutte le tipologie di titoli, i candidati devono fare riferimento ad atti certi identificabili con i singoli elementi di riferimento, quali: data, protocollo (motivare qualora non esistenti), persona fisica o giuridica che ha rilasciato l'atto, etc., nonché corredati da informazioni utili per la valutazione, quali: natura e durata dell'incarico, ruolo svolto dal candidato, indicatori bibliometrici, ove esistenti, etc. (art. 9.3)
- Le dichiarazioni prive degli elementi essenziali per la valutazione non saranno prese in considerazione dalla Commissione (art. 9.2)

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutabilità dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

F.F.	fuori fattispecie	titolo non previsto nella specifica fattispecie
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione
N.I.	non identificabile	titolo non identificabile in quanto privo di elementi di riferimento quali: data, protocollo
N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione per ognuna delle categorie previste dal

Rosella Durano

bando.

A. Rapporti tecnici e/o professionali e/o pubblicazioni e/o brevetti (max punti 10)

Per ciascun prodotto scelto, il punteggio sarà ottenuto moltiplicando il valore dei fattori A x C x Au x D x Q di seguito definiti:

Attinenza (A) A=1 se titolo pienamente attinente alle tematiche del bando
 A=0,4 negli altri casi

Collocazione (C)

Per Rapporti tecnici e/o professionali (A1) depositati presso le strutture CNR o altre Istituzioni aventi carattere nazionale o internazionale C=1,4.

Negli altri casi i prodotti non saranno valutati e saranno contrassegnati con l'acronimo "N.I." – Non Identificabile

Per le pubblicazioni:

Riviste (A2) C=2,0

Libri (A3) C=1,8

Capitoli di libri o articoli in atti di congressi/convegni (A4) C=1,6

Altri casi quali editoriali, abstracts, etc. (A5) C=0,2

Per Brevetti (A6) C=1,8

Autore (Au) Au=1 se Autore unico o specificazione nel prodotto del contributo del
 coautore

Au=0,8 negli altri casi

Diffusione (D) D=1 se internazionale

D=0,9 negli altri casi

Qualità (Q) Q=1 se la qualità è alta

Q=0,75 se la qualità è media

Q=0,5 se la qualità è bassa

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di prodotti scelti superiore al numero massimo di 5 previsto, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 9 comma 1 lett. a) stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quinto secondo l'ordine progressivo indicato dal candidato nel Curriculum strutturato.

Non saranno valutati i prodotti non attinenti alle tematiche del bando; tali prodotti saranno contrassegnati con l'acronimo "N.A." – Non Attinente

Eventuali prodotti in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati con gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri prodotti.

B. Elenco di ulteriori rapporti tecnici e/o professionali e/o pubblicazioni e/o brevetti non inseriti nella lettera A (max punti 2)

La Commissione non prenderà in esame i prodotti scelti (A) che siano stati eventualmente elencati dal candidato anche in questa categoria. Il punteggio sull'insieme dei prodotti sarà ottenuto moltiplicando il valore dei fattori A x O x P x Q di seguito definiti:

Attinenza (A) A=1 per produzione pienamente attinente alle tematiche del bando
 A=0,4 negli altri casi

Originalità (O) O=2 se sufficientemente originale

O=1 negli altri casi

Roberta Duran Mambelli

Produttività (P)	P=1 per alta produttività (prodotti > 40)
	P=0,5 negli altri casi
Qualità (Q)	Q=1 se la qualità è alta
	Q=0,75 se la qualità è media
	Q=0,5 se la qualità è bassa

Oltre ad assegnare il punteggio, la Commissione formulerà un giudizio sull'insieme delle pubblicazioni, evidenziando di non aver valutato i prodotti scelti (A) eventualmente elencati anche in questa categoria.

C. Altri titoli (max punti 15)

La commissione verificherà la corretta classificazione da parte del candidato dei titoli all'interno dei tre gruppi di fattispecie previste dal bando (c1 – c2 – c3).

Non saranno valutati i titoli nel caso di:

- erronea attribuzione alla fattispecie (acronimo "F.F." – Fuori Fattispecie)
- fattispecie non prevista ("N.V." – Non Valutabile)
- insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione ("N.C." – Non completo)

Per ciascun titolo scelto, il punteggio sarà assegnato in base al gruppo e alle relative tipologie previste dal bando come segue.

C1 (max 1,5) per:

- Responsabilità di struttura formalmente costituita e prevista a livello ordinamentale (Statuto e/o Regolamento) (C01) T=1,5;
- Responsabilità di infrastruttura tecnico-scientifica (C02) T=1,4;
- Responsabilità tecnico/gestionale e/o di progetto scientifico/tecnologico o tecnico o di campagna di rilevamento e/o responsabilità o coordinamento di funzioni organizzativo-gestionali e/o giuridico-amministrative (C03) T=1,4;
- Corsi di alta formazione con esame finale, abilitazioni professionali e iscrizione ad albi (C04) T=1,1.

C2 (max 1) per:

- Direzione Lavori e altre posizioni di responsabilità previste dalla normativa vigente (C05) T=0,2;
- Incarichi di Presidente o di Componente di Consigli di amministrazione o Collegi sindacali (C06) T=0,2;
- Partecipazione a commissioni di concorso, di gare ad evidenza pubblica e/o ad organismi di natura tecnico-scientifica e/o organizzativo-gestionale formalmente costituiti, in sede nazionale o internazionale nell'ambito dei quali il candidato partecipi in qualità di membro o responsabile o coordinatore (C07) T=0,2;
- Partecipazione all'istituzione di imprese spin-off (C08) T=1;
- Composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche, solo se corredati da documentazione atta a consentirne adeguate valutazioni (C09) T=0,8 se attinente e T=0 negli altri casi (N.A.)

C3 (max 0,5) per:

- Incarichi conferiti in ragione di specifiche competenze professionali anche in rappresentanza dell'Ente (C10) T=0,1;

Bosello Durano M. M. M.

- Attività didattica, di diffusione scientifica e/o tecnologica/gestionale. Incarichi di docenza in corsi di formazione (C11) T=0,4 se attinente e T=0 negli altri casi (N.A.)
- Partecipazione a Comitati di redazione (editorial board) di riviste e giornali scientifici nazionali e internazionali. Editor di special issues (C12) T=0,1;
- Partecipazione a progetti di ricerca e/o campagne di rilevamento (C13) T=0,5 se attinente e T=0 negli altri casi (N.A.);
- Vincite in procedure selettive per posizioni di pari livello a quella per la quale si concorre (C14) T=0,1.

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di altri titoli superiore a quello previsto di 15, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 9 comma 1 lett. c) la commissione stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quindicesimo seguendo l'ordine progressivo dei titoli indicato dal candidato nel curriculum strutturato.

D. Valorizzazione della professionalità max punti 6

Per i periodi di servizio/attività ulteriori a quelli computati ai fini della verifica del requisito di ammissione al concorso di cui all'art. 2, comma 1, lett. g), saranno attribuiti:

- 1,50 punti per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio svolto con contratti di lavoro a tempo determinato o indeterminato.
- 0,75 punti per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di attività svolta a seguito del conferimento di assegni di ricerca.

Le frazioni inferiori ai 6 mesi e il residuo derivante dalla verifica del requisito di ammissione non saranno presi in considerazione.

I periodi di servizio/attività da prendere in considerazione per il calcolo della valorizzazione della professionalità saranno quelli più favorevoli ai fini del calcolo del punteggio.

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 10 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

- a) due prove scritte in lingua italiana, una a contenuto teorico e l'altra a carattere applicativo, dirette ad accertare il possesso delle competenze coerenti con l'attività tecnologica e/o professionale indicata nel bando all'art. 2 comma 1 lett. g):
Rilievo e valorizzazione di organismi architettonici; analisi e simulazione delle prestazioni di strutture edilizie; utilizzo di droni per il rilievo di edifici
- b) una prova orale, in lingua italiana, finalizzata a valutare le capacità professionali del candidato in relazione alle competenze richieste dal bando, anche attraverso la discussione degli argomenti delle prove scritte, del curriculum, dei rapporti tecnici e/o pubblicazioni e/o brevetti. La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi.

La commissione prende atto che ai sensi dell'art. 10 del bando per lo svolgimento di ciascuna prova scritta può essere concesso un tempo non superiore alle sei ore.

Le due prove potranno essere svolte nella stessa giornata se complessivamente non viene superato il limite delle sei ore, con esclusione dei tempi tecnici aggiuntivi.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione delle prove scritte:

B. Sella Durano M.M.M. S.M.M.

	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Scarso
Sviluppo logico della traccia	7	6	5	4	2
Chiarezza espositiva	7	6	5	4	2
Capacità di analisi	3	2	2	1	1
Capacità di sintesi	3	2	2	1	1

Sono inoltre stabiliti i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Scarso
Padronanza argomento trattato	15	13	11	9	4
Capacità di analisi	6	5	4	3	1
Capacità di sintesi	6	5	4	3	1

IL PRESIDENTE

Prof. Maurizio MINCHILLI


.....

IL SEGRETARIO

Dott.ssa Rossella OLIVERIO


.....