

PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PROVE D'ESAME
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER
TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO
E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO COLLABORATORE
TECNICO ENTI DI RICERCA, VI LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO DI
BIOFISICA SEZIONE TRENTO - AFFERENTE AL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FISICHE E
TECNOLOGIE DELLA MATERIA DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE
(Inserire in codice bando: **BANDO N. 367.85**)

Il bando prevede un punteggio complessivo di 30 punti a disposizione per la valutazione dei titoli, distribuito tra le seguenti categorie di titoli con i relativi punteggi massimi attribuibili a ciascuna di esse:

A. Rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni e/o brevetti **max punti 5**
max 5 prodotti scelti – max punti 1 per ciascun prodotto
(nella valutazione dovranno essere privilegiati i rapporti tecnici/gestionali)

B. Altri titoli **max punti 13**
scelti tra quelli ritenuti più significativi del proprio curriculum vitae riconducibili ai seguenti due gruppi di fattispecie:

b1) Incarichi di responsabilità e/o di coordinamento di attività tecnico-scientifiche e/o tecnico-gestionali;

Attività di supporto tecnico-scientifico e/o tecnico-gestionale a specifico contenuto professionale;

Punteggio massimo attribuibile al singolo titolo: non superiore a punti 1

b2) Partecipazione a progetto di ricerca e/o campagna di rilevamento;

Partecipazione a Commissioni e/o ad organismi/strutture di natura tecnico-scientifica e/o tecnico-gestionale formalmente costituiti, in sede nazionale o internazionale;

Attività didattica, di diffusione scientifica tecnologica/gestionale. Incarichi di docenza in corsi di formazione;

Composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche, solo se corredati da documentazione atta a consentire adeguate valutazioni;

Organizzazione di convegni, congressi, seminari, meeting ed eventi;

Vincite di procedure selettive per posizioni di livello pari o superiore a quella per cui si concorre;

Ulteriori rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni e/o brevetti non ricompresi nella lettera A);

Elaborati e relazioni di servizio a contenuto tecnico-gestionale.

Punteggio massimo attribuibile al singolo titolo: non superiore a punti 0,50



C. Titoli culturali e professionali

max punti 2

Punteggio massimo attribuibile al singolo titolo: non superiore a punti 1

Ciascun candidato potrà presentare un numero massimo di **15 titoli**, nell'ambito delle categorie **B.** e **C.** cumulativamente considerate.

D. Valorizzazione della professionalità

max punti 10

acquisita con l'attività svolta presso il Consiglio Nazionale delle Ricerche e/o Università o qualificati Enti e Centri di Ricerca pubblici o privati, anche stranieri.

Saranno attribuiti **1,50 punti** per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio prestato con contratti di lavoro a tempo determinato o indeterminato.

Relativamente alla categoria **A.dedicata alla valutazione dei Prodotti scelti**, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

punti 1: per ogni rapporto tecnico/gestionale

punti 0.75: per ogni pubblicazione e/o brevetto

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di prodotti scelti superiore al numero massimo di 5 previsto, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 7 comma 1 lett. a) stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quinto secondo l'ordine progressivo indicato dal candidato nel Curriculum strutturato.

Relativamente alla categoria **B. Altri titoli** la commissione stabilisce che il punteggio sarà assegnato, sino al massimo di quello previsto per la fattispecie, sulla base dei seguenti criteri:

b1):

- Incarichi di responsabilità e/o di coordinamento di attività tecnico-scientifiche e/o tecnico-gestionali: **Punti 0.1** per ogni mese di attività
- Attività di supporto tecnico-scientifico e/o tecnico-gestionale a specifico contenuto professionale: **Punti 0.05** per ogni mese di attività;

b2):

Punti 0.5 per ogni attività svolta nel seguente ambito:

- Partecipazione a progetto di ricerca e/o campagna di rilevamento;
- Partecipazione a Commissioni e/o ad organismi/strutture di natura tecnico-scientifica e/o tecnico-gestionale formalmente costituiti, in sede nazionale o internazionale;
- Attività didattica, di diffusione scientifica tecnologica/gestionale. Incarichi di docenza in corsi di formazione;
- Organizzazione di convegni, congressi
- Vincite di procedure selettive per posizioni di livello pari o superiore a quella per cui si concorre.

Punti 0.25 per ogni attività svolta nel seguente ambito:

- Composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche, solo se corredati da documentazione atta a consentire adeguate valutazioni;
- Organizzazione di seminari, meeting ed eventi;
- Ulteriori rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni e/o brevetti non ricompresi nella lettera A);
- Elaborati e relazioni di servizio a contenuto tecnico-gestionale.



Relativamente alla **categoria C. “Titoli culturali e professionali”** la commissione stabilisce che il punteggio sarà assegnato, sino al massimo di quello previsto dal bando, nel modo seguente:

punti 0.2: Laurea triennale, Corsi di perfezionamento, partecipazione a Scuole ecc.;

punti 0.3: Laurea Magistrale o Specialistica;

punti 0.5: Diploma di Laurea conseguito secondo la normativa in vigore anteriormente alla riforma di cui al D.M. 509/99;

punti 0.5: Dottorato di Ricerca.

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di altri titoli superiore a quello previsto di massimo 15 nelle categorie B. e C. cumulativamente considerate, tenuto conto di quanto previsto dall'art. 7 comma 1 lett. b) la commissione stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quindicesimo seguendo l'ordine progressivo dei titoli indicato dal candidato nel curriculum strutturato.

*** ^ ***

Per la valutazione della prova scritta, la commissione stabilisce i criteri cui si rifarà per la formulazione dei vari giudizi e dei relativi punteggi:

1) capacità di orientamento sull'argomento trattato

Ottimo: qualora il candidato dimostri un ottimo livello di competenze generali relative all'argomento proposto nella prova evidenziando grande capacità di comprensione ed elaborazione degli argomenti trattati. **Punti 10.0**

Buono: qualora il candidato dimostri un buon livello di competenze generali relative all'argomento proposto nella prova evidenziando chiara capacità di comprensione ed elaborazione degli argomenti trattati. **Punti 8.5**

Discreto: qualora il candidato dimostri un discreto livello di competenze generali relative all'argomento proposto nella prova evidenziando apprezzabili capacità di comprensione ed elaborazione degli argomenti trattati. **Punti 7.0**

Sufficiente: qualora il candidato dimostri un sufficiente livello di competenze generali relative all'argomento proposto nella prova evidenziando bastevole capacità di comprensione ed elaborazione degli argomenti trattati. **Punti 6.0**

Insufficiente: qualora il candidato dimostri un carente livello di competenze generali relative all'argomento proposto nella prova evidenziando scarsa capacità di comprensione ed elaborazione degli argomenti trattati. **Punti 4.0**

Non considerabile: qualora il candidato non sia in grado di fornire alla commissione alcun elemento utile alla valutazione dimostrando evidente non conoscenza dell'argomento proposto. **Punti 0.0**

2) capacità espositiva e di sintesi

Buono: qualora il candidato evidenzi rigore nell'esposizione ed una buona capacità di sintesi esponendo l'argomento trattato con efficacia. **Punti 5.0**

Sufficiente: qualora il candidato evidenzi una idonea capacità espositiva ed una bastevole capacità di sintesi esponendo l'argomento trattato in modo corretto. **Punti 4.0**

Insufficiente: qualora il candidato evidenzi una limitata capacità espositiva ed una scarsa capacità di sintesi esponendo l'argomento trattato in modo inadeguato. **Punti 2.0**

3) livello di approfondimento

Buono: qualora il candidato dimostri un soddisfacente livello di competenze specifiche nel trattare l'argomento indicato dalla traccia ed una buona abilità analitica focalizzandolo accuratamente. **Punti 5.0**

Sufficiente: qualora il candidato dimostri un idoneo livello di competenze specifiche nel trattare l'argomento indicato dalla traccia ed una sufficiente abilità analitica focalizzandolo correttamente. **Punti 4.0**

Insufficiente: qualora il candidato dimostri uno scarso livello di competenze specifiche nel trattare l'argomento indicato dalla traccia ed una scarsa abilità analitica. **Punti 2.0**

La commissione stabilisce i seguenti parametri di valutazione della prova pratica e/o teorico pratica:

Eccellente: qualora il candidato svolga la prova proposta in modo corretto ed esaustivo evidenziando una notevole capacità di approccio al problema e proponendo la soluzione più idonea. **Punti 20.0**

Ottimo: qualora il candidato svolga la prova proposta in modo corretto evidenziando una brillante capacità di approccio al problema e proponendo la soluzione più idonea e completa. **Punti 18.0**

Discreto: qualora il candidato svolga la prova proposta in modo corretto evidenziando una ragionevole capacità di approccio al problema e proponendo una soluzione congrua. **Punti 16.0**

Sufficiente: qualora il candidato approcci in modo corretto il problema e svolga la prova proponendo una soluzione accettabile anche se parziale. **Punti 14.0**

Insufficiente: qualora il candidato svolga la prova proposta in modo incompleto dimostrando incapacità di approccio al problema e senza proporre una accettabile soluzione o proponendone una errata. L'articolazione del punteggio corrispondente sarà messo in relazione con la tipologia e la quantità degli errori commessi. **Punti 8.0**

Non considerabile: qualora il candidato non sia in grado di fornire alla commissione alcun elemento utile alla valutazione dimostrando evidente non conoscenza dell'argomento proposto. **Punti 0.0**

Sono inoltre stabiliti i seguenti parametri di valutazione della prova orale:

1. conoscenza dell'argomento trattato:

Eccellente: qualora il candidato dimostri un eccellente livello di competenze generali e specifiche relative agli argomenti discussi evidenziando ottima capacità di focalizzazione ed elaborazione. **Punti 20**

Ottimo: qualora il candidato dimostri un convincente livello di competenze generali e specifiche relative all'argomento discusso evidenziando grande capacità di focalizzazione ed elaborazione. **Punti 18**

Discreto: qualora il candidato dimostri un soddisfacente livello di competenze generali e specifiche relative all'argomento discusso evidenziando discrete capacità di focalizzazione ed elaborazione. **Punti 16**

Sufficiente: qualora il candidato dimostri un bastevole livello di competenze generali e specifiche relative all'argomento discusso evidenziando capacità di focalizzazione ed elaborazione. **Punti 14**



Insufficiente: qualora il candidato dimostri un carente livello di competenze generali e specifiche relative all'argomento discusso evidenziando scarse capacità di focalizzazione ed elaborazione. **Punti 8**

Non considerabile: qualora il candidato non sia in grado di fornire alla commissione alcun elemento utile alla valutazione dimostrando evidente non conoscenza dell'argomento proposto. **Punti 0.0**

2. capacità di esposizione e sintesi:

Eccellente: qualora il candidato evidenzi una rigorosa capacità espositiva ed un'ottima capacità di sintesi esponendo l'argomento trattato in modo brillante ed esaustivo. **Punti 10.0**

Ottimo: qualora il candidato evidenzi una notevole capacità espositiva ed apprezzabile capacità di sintesi esponendo l'argomento trattato in modo chiaro e completo. **Punti 9.0**

Discreto: qualora il candidato evidenzi una considerevole capacità espositiva ed una buona capacità di sintesi esponendo l'argomento trattato con efficacia. **Punti 8.0**

Sufficiente: qualora il candidato evidenzi una idonea capacità espositiva ed una basevole capacità di sintesi esponendo l'argomento trattato in modo corretto. **Punti 7**

Insufficiente: qualora il candidato evidenzi una limitata capacità espositiva ed una scarsa capacità di sintesi esponendo l'argomento trattato in modo inadeguato. **Punti 5**

IL PRESIDENTE

(firma)


IL SEGRETARIO

(firma)
