

PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PROVE D'ESAME

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO COLLABORATORE TECNICO ENTI DI RICERCA, VI LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO DEI SISTEMI COMPLESSI-SEDE SAPIENZA, (SEDE) AFFERENTE AL DIPARTIMENTO SCIENZE FISICHE E TECNOLOGIA DELLA MATERIA DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE

DEL BANDO N. 367.87 DSFTM ISC CTER

Relativamente alla categoria **A. dedicata alla valutazione dei Prodotti scelti**, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

Rapporti tecnici/gestionali	max 1.0 punti
Pubblicazioni	max 0,85 punti
Brevetti	max 0,85 punti

La valutazione di ogni singolo titolo privilegerà l'aspetto tecnico-gestionale e l'attinenza rispetto alle tematiche di cui al punto g) dell'articolo 2 del bando.

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di prodotti scelti superiore al numero massimo di 5 previsto, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 7 comma 1 lett. a) stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quinto secondo l'ordine progressivo indicato dal candidato nel Curriculum strutturato.

Relativamente alla categoria **B. Altri titoli** la commissione stabilisce che il punteggio sarà assegnato, sino al massimo di quello previsto per la fattispecie, sulla base dei seguenti criteri:

b1) Incarichi di responsabilità e/o di coordinamento di attività tecnico-scientifiche e/o tecnico-gestionali:

max di 0,2 punti per ogni mese

b1) Attività di supporto tecnico-scientifico e/o tecnico-gestionale a specifico contenuto professionale:

max 0,1 punti per ogni mese

La valutazione si baserà sulla attinenza rispetto ai temi del bando.

b2)

Partecipazione a progetto di ricerca e/o campagna di rilevamento;

Partecipazione a Commissioni e/o ad organismi/strutture di natura tecnico-scientifica e/o tecnico-gestionale formalmente costituiti, in sede nazionale o internazionale;

Attività didattica, di diffusione scientifica tecnologica/gestionale. Incarichi di docenza in corsi di formazione;

Composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche, solo se corredati da documentazione atta a consentire adeguate valutazioni;

Organizzazione di convegni, congressi, seminari, meeting ed eventi;

Vincite di procedure selettive per posizioni di livello pari o superiore a quella per cui si concorre;

Ulteriori rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni e/o brevetti non ricompresi nella lettera A);

Elaborati e relazioni di servizio a contenuto tecnico-gestionale.

Il punteggio viene attribuito in base a: durata, rilevanza e specifico contributo del candidato alla attività citata, come evincibile dalla documentazione presentata dal candidato stesso.

Relativamente alla **categoria C. "Titoli culturali e professionali"** la commissione stabilisce che il punteggio sarà assegnato, sino al massimo di quello previsto dal bando, nel modo seguente:

-altri titoli di studio (laurea, scuole di specializzazione, dottorato):

max 1,0 punti ciascuno

-corsi di formazione opportunamente attestati:

max 0,5 punti ciascuno

-documentate esperienze professionali:

max 0,75 punti ciascuno.

La valutazione si baserà sulla attinenza rispetto ai temi del bando.

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di altri titoli superiore a quello previsto di massimo 15 nelle categorie B. e C. cumulativamente considerate, tenuto conto di quanto previsto dall'art. 7 comma 1 lett. b) la commissione stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quindicesimo seguendo l'ordine progressivo dei titoli indicato dal candidato nel curriculum strutturato.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 8 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

- una prova scritta in lingua italiana diretta ad accertare le conoscenze del candidato sugli argomenti di cui alla tematica di lavoro indicata nel bando;
- una prova pratica e/o teorico pratica diretta ad accertare le conoscenze del candidato sugli argomenti di cui alla tematica di lavoro indicata dal bando;
- una prova orale, in lingua italiana, consistente nella discussione di aspetti tecnici di ordine generale e specifico della tematica indicata nel bando, nonché delle prove scritte, del curriculum, dei rapporti tecnici/gestionali e/o pubblicazioni. La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi.

Per la valutazione delle prove d'esame, la Commissione dispone dei seguenti punti:

20 punti per la prova scritta

20 punti per la prova pratica e/o teorico pratica

30 punti per la prova orale

Saranno ammessi alla prova orale i candidati che conseguono un punteggio non inferiore a 14/20 sia nella prova scritta che nella prova pratica e/o teorico pratica.

La commissione stabilisce i seguenti parametri di valutazione della prova scritta:

- padronanza degli argomenti che saranno proposti
- capacità di sintesi
- capacità di analisi
- capacità di elaborazione autonoma
- capacità metodologiche

nonché i criteri di attribuzione del relativo punteggio:

- | | |
|---|--------------|
| - padronanza degli argomenti che saranno proposti | max 12 punti |
| - capacità di sintesi | max 2 punti |
| - capacità di analisi | max 2 punti |
| - capacità di elaborazione autonoma | max 2 punti |

- capacità metodologiche max 2 punti

La commissione stabilisce i seguenti parametri di valutazione della prova pratica e/o teorico pratica:

- capacità di inquadramento generale e di analisi del problema proposto
- conoscenza delle tecniche
- correttezza dell'esecuzione
- forma e presentazione

nonché i criteri di attribuzione del relativo punteggio:

- capacità di inquadramento generale e di analisi del problema proposto max 12 punti
- conoscenza delle tecniche max 4 punti
- correttezza dell'esecuzione max 2 punti
- forma e presentazione max 2 punti

Sono inoltre stabiliti i seguenti parametri di valutazione della prova orale:

- padronanza degli argomenti che saranno proposti
- capacità di sintesi
- capacità di analisi

Tutti gli aspetti concorrono ad una valutazione complessiva della prova orale.

IL PRESIDENTE

(firma)



IL SEGRETARIO

(firma)

