

PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PROVE D'ESAME

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO

BANDO N. 367.90

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO COLLABORATORE TECNICO ENTI DI RICERCA, VI LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO SUPERCONDUTTORI, MATERIALI INNOVATIVI E DISPOSITIVI DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE (SEDE) AFFERENTE AL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FISICHE E TECNOLOGICHE DELLA MATERIA DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE

Titoli

A. Rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni e/o brevetti max punti 5

In base alla pertinenza ed alla rilevanza ed al numero di autori sarà attribuito fino ad un massimo di 1 punto per ciascun rapporto tecnico/gestionale. Pertinenza e rilevanza saranno quantificate secondo quanto riportato nella seguente tabella di punteggio:

Tabella 1

	Non pertinente	Poco pertinente	Pertinente
Non rilevante	0	0	0
Poco rilevante	0	0,2	0,5
Rilevante	0	0,4	0,75
Molto rilevante	0	0,5	1

Se il rapporto è a firma singola sarà attribuito il punteggio pieno ottenuto dalla tabella 1. Se è firmato da due autori il punteggio sarà ridotto di 0,1. Se è firmato da tre o più autori il punteggio sarà ridotto di 0,2. Se il risultato fosse un numero negativo il punteggio sarà considerato 0.

In base alla pertinenza ed alla rilevanza ed al numero di autori sarà attribuito fino ad un massimo di 0,5 punti per ciascuna pubblicazione e/o brevetto. Pertinenza e rilevanza saranno quantificate secondo quanto riportato nella seguente tabella di punteggio:

Tabella 2

	Non pertinente	Poco pertinente	Pertinente
Non rilevante	0	0	0
Poco rilevante	0	0,1	0,25
Rilevante	0	0,2	0,4
Molto rilevante	0	0,25	0,5

D. Valorizzazione della professionalità

max punti 10

La professionalità acquisita con l'attività svolta presso il Consiglio Nazionale delle Ricerche e/o Università o qualificati Enti e Centri di Ricerca pubblici o privati, anche stranieri sarà valutata attribuendo **1,50 punti** per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio prestato con contratti di lavoro a tempo determinato o indeterminato.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale

Prove d'esame

Per la valutazione delle prove d'esame, la Commissione dispone dei seguenti punti:

20 punti per la prova scritta

20 punti per la prova pratica e/o teorico pratica

30 punti per la prova orale

Saranno ammessi alla prova orale i candidati che conseguono un punteggio non inferiore a 14/20 sia nella prova scritta che nella prova pratica e/o teorico pratica.

Le prove verteranno su argomenti inerenti la tematica del bando:

tecniche di criogenia, di vuoto e di compressione di gas. Utilizzo e manutenzione di macchine per la liquefazione dell'elio gas

La commissione decide che la prima prova sarà costituita da un tema.

La commissione stabilisce i seguenti parametri di valutazione della prova scritta:

- padronanza degli argomenti che saranno proposti
- corretta e pertinente utilizzazione delle eventuali fonti normative
- capacità di sintesi

- capacità di analisi
- capacità metodologiche
- chiarezza espositiva

La commissione decide che la seconda prova sarà a contenuto teorico-pratico e sarà costituita da n. 10 domande a risposta discorsiva di differente difficoltà e a punteggio variabile così come di seguito meglio definito:

n.3 domande da massimo 3 punti cadauna

n.4 domande da massimo 2 punti cadauna

n.3 domande da massimo 1 punto cadauna

per un totale massimo di punti attribuibili pari a 20.

La commissione, per l'attribuzione del punteggio, terrà conto dei seguenti parametri

- Grado di completezza ed approfondimento del tema
- Correttezza dei contenuti
- Chiarezza espositiva
- Capacità di sintesi

Durante la prova orale la Commissione avvierà con ogni candidato e candidata una discussione riferita all'esito delle prove scritte e chiederà di correggere verbalmente eventuali inesattezze o imprecisioni. Un ulteriore approfondimento sarà per tutti rivolto ad eventuali esperienze lavorative pregresse svolte in ambito inerente all'attività oggetto del bando. Successivamente si faranno estrarre ad ogni candidato e candidata una busta contenente 2 domande tra quelle appositamente predisposte dalla Commissione stessa. Il punteggio massimo di 30 punti (fino ad un massimo di 10 punti per la discussione e fino ad un massimo di 10 punti per ciascuna delle due domande) sarà attribuito sulla base dei seguenti criteri:

- grado di correttezza e completezza delle risposte fornite
- padronanza degli argomenti che saranno proposti
- capacità di sintesi
- capacità di analisi
- chiarezza espositiva

La commissione verificherà la conoscenza della lingua inglese proponendo alla candidata o al candidato la lettura di un brano tecnico-scientifico e richiedendo la traduzione di parte dello stesso. La commissione esprimerà il suo giudizio come "sufficiente" o "insufficiente".

La Commissione verificherà la conoscenza di elementi di informatica di base e dei principali pacchetti applicativi mediante due domande. La commissione esprimerà il suo giudizio come "sufficiente" o "insufficiente".

Il testo in lingua inglese e le domande di informatica saranno inserite nelle stesse buste contenenti le domande a carattere scientifico-tecnico precedentemente menzionate.

IL PRESIDENTE

Riccardo Musenich



IL SEGRETARIO

Sabrina Poggi

