

PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PROVE D'ESAME

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO COLLABORATORE TECNICO ENTI DI RICERCA, VI LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO DI GEOLOGIA AMBIENTALE E GEOINGEGNERIA DI MONTEROTONDO STAZIONE (RM) AFFERENTE AL DIPARTIMENTO SCIENZE DEL SISTEMA TERRA E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE

BANDO N. 367.98 DTA IGAG

A. Rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni e/o brevetti **max punti 5**

max 5 prodotti scelti – max punti 1 per ciascun prodotto

(nella valutazione dovranno essere privilegiati i rapporti tecnici/gestionali)

B. Altri titoli **max punti 13**

scelti tra quelli ritenuti più significativi del proprio curriculum vitae riconducibili ai seguenti due gruppi di fattispecie:

b1) Incarichi di responsabilità e/o di coordinamento di attività tecnico-scientifiche e/o tecnico-gestionali;

Attività di supporto tecnico-scientifico e/o tecnico-gestionale a specifico contenuto professionale;

Punteggio massimo attribuibile al singolo titolo: non superiore a punti 1

b2) Partecipazione a progetto di ricerca e/o campagna di rilevamento;

Partecipazione a Commissioni e/o ad organismi/strutture di natura tecnico-scientifica e/o tecnico-gestionale formalmente costituiti, in sede nazionale o internazionale;

Attività didattica, di diffusione scientifica tecnologica/gestionale. Incarichi di docenza in corsi di formazione;

Composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche, solo se corredati da documentazione atta a consentire adeguate valutazioni;

Organizzazione di convegni, congressi, seminari, meeting ed eventi;

Vincite di procedure selettive per posizioni di livello pari o superiore a quella per cui si concorre;

Ulteriori rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni e/o brevetti non ricompresi nella lettera A);

Elaborati e relazioni di servizio a contenuto tecnico-gestionale.

Punteggio massimo attribuibile al singolo titolo: non superiore a punti 0,50

C. Titoli culturali e professionali

max punti 2

Punteggio massimo attribuibile al singolo titolo: non superiore a punti 1

Ciascun candidato potrà presentare un numero massimo di **15 titoli**, nell'ambito delle categorie **B.** e **C.** cumulativamente considerate.

D. Valorizzazione della professionalità

max punti 10

acquisita con l'attività svolta presso il Consiglio Nazionale delle Ricerche e/o Università o qualificati Enti e Centri di Ricerca pubblici o privati, anche stranieri.

Saranno attribuiti **1,50 punti** per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio prestato con contratti di lavoro a tempo determinato o indeterminato.

Relativamente alla categoria **A. dedicata alla valutazione dei Prodotti scelti**, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- | | |
|---|---------------------|
| a1) Rapporti tecnici/gestionali | p. 1,00 a prodotto; |
| a2) Articoli su riviste internazionali | p. 0,75 a prodotto; |
| a3) Articoli su riviste nazionali | p. 0,50 a prodotto; |
| a4) Brevetti internazionali/europei | p. 0,75 a prodotto; |
| a5) Brevetti nazionali | p. 0,50 a prodotto; |
| a6) Libri, Capitoli di libri, Monografie, Edizioni critiche con ISBN, Proceedings in atti di congresso solo se dotati di ISBN o ISSN internazionali | p. 0,75 a prodotto |
| a7) Libri, Capitoli di libri, Monografie, Edizioni critiche con ISBN, Proceedings in atti di congresso solo se dotati di ISBN o ISSN nazionali | p. 0,50 a prodotto. |

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di prodotti scelti superiore al numero massimo di 5 previsto, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 7 comma 1 lett. a) stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quinto secondo l'ordine progressivo indicato dal candidato nel Curriculum strutturato.

Relativamente alla categoria **B. Altri titoli** la commissione stabilisce che il punteggio sarà assegnato, sino al massimo di quello previsto per la fattispecie, sulla base dei seguenti criteri:

b1.1) incarichi di responsabilità di attività tecnico-scientifiche/tecnico-gestionali

≥ 1 anno p. 1,00 ad evento

< 1 anno p. 0,75 ad evento

b1.2) coordinamento di attività tecnico-scientifiche/tecnico-gestionali

≥ 2 anni p. 0,75 ad evento

< 2 anni p. 0,50 ad evento

b1.3) attività di supporto tecnico-scientifico e/o tecnico-gestionale a specifico contenuto professionale

≥ 1 anno p. 0,75 ad evento

< 1 anno p. 0,50 ad evento

b2.1) Partecipazione a progetto di ricerca e/o a campagna di rilevamento

p. 0,50 ad evento

b2.2) Partecipazione a commissioni e/o ad organismi/strutture di natura tecnico-scientifica e/o tecnico-gestionale formalmente costituiti, in sede nazionale o internazionale

p. 0.50 a evento

b2.3) Attività didattica, di diffusione scientifica tecnologica/gestionale. Incarichi di docenza in corsi di formazione

p.0.50 ad evento

b2.4) Composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche, solo se corredati da documentazione atta a consentirne adeguate valutazioni.

p.0,50 ad evento

b2.5) Organizzazione di convegni, congressi, seminari, meeting ed eventi

p. 0,25 ad evento

b2.6) Vincite di procedure selettive per posizioni di livello pari o superiore a quella per cui si concorre

p. 0,50 ad evento

b2.7) ulteriori Rapporti tecnici/gestionali, non ricompresi nella lettera A)

p. 0.50 a prodotto

b2.8) ulteriori pubblicazioni e/o brevetti, non ricompresi nella lettera A)

p. 0,25 a prodotto

b2.9) Elaborati e relazioni di servizio a contenuto tecnico-gestionale

p. 0,25 a prodotto

Relativamente alla **categoria C. "Titoli culturali e professionali"** la commissione stabilisce che il punteggio sarà assegnato, sino al massimo di quello previsto dal bando, nel modo seguente:

c1) laurea p. 1,00

c1.2) dottorato p. 0,25

c1.3) lauree successive alla prima p. 0,50

c1.4) corsi di specializzazione tecnico scientifici/stage

per periodi ≥1 mese p. 0,50

per periodi < 1 mese p. 0,25

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di altri titoli superiore a quello previsto di massimo 15 nelle categorie B. e C. cumulativamente considerate, tenuto conto di quanto previsto dall'art. 7 comma 1 lett. b) la Commissione stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quindicesimo seguendo l'ordine progressivo dei titoli indicato dal candidato nel curriculum strutturato.

La Commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La Commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la Commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

La commissione stabilisce i seguenti parametri di valutazione della prova scritta:

- padronanza degli argomenti che saranno proposti
- capacità di elaborazione autonoma
- capacità di sintesi
- capacità di analisi

nonché i criteri di attribuzione del relativo punteggio:

ottimo	p.5
molto buono	p.4,5
buono	p.4
sufficiente	p.3,5
mediocre	p.2
insuff.	p.1
non valutabile	p.0

La commissione stabilisce i seguenti parametri di valutazione della prova pratica e/o teorico pratica:

- padronanza degli argomenti trattati
- conoscenza delle procedure di esecuzione
- capacità di sintesi
- capacità di analisi

nonché i criteri di attribuzione del relativo punteggio:

ottimo	p.5
molto buono	p.4,5
buono	p.4
sufficiente	p.3,5
mediocre	p.2
insuff.	p.1
non valutabile	p.0

Sono inoltre stabiliti i seguenti parametri di valutazione della prova orale:

- padronanza degli argomenti che saranno proposti
- capacità di sintesi
- capacità di analisi
- capacità espositiva
- proprietà di linguaggio tecnico

nonché i criteri di attribuzione del relativo punteggio:

ottimo	p.6
molto buono	p.5,5
buono	p.5
suff.	p.4,2
mediocre	p.3
insuff.	p.1,5
non valutabile	p.0

IL PRESIDENTE



IL SEGRETARIO

