

PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PROVE D'ESAME STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO RICERCATORE, III LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO PER LA MICROELETTRONICA E MICROSISTEMI UOS DI BOLOGNA AFFERENTE AL DIPARTIMENTO SCIENZE FISICHE E TECNOLOGIE DELLA MATERIA DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE

BANDO N. 367.9 DSFTM IMM RIC

Relativamente alla categoria **A. dedicata alla valutazione dei prodotti scelti**, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- con riferimento alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche la commissione decide di valutare l'attinenza rispetto alla tematica oggetto del bando, la qualità della pubblicazione anche avvalendosi di strumenti bibliometrici e il contributo individuale del candidato alla sua realizzazione;
- con riferimento alla valutazione dei brevetti la commissione decide di valutare l'attinenza, la tipologia di brevetto, e l'utilizzo del brevetto tramite contratti.

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di prodotti scelti superiore al numero massimo di 5 previsto, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 9 comma 1 lett. a) stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quinto secondo l'ordine progressivo indicato dal candidato nel Curriculum strutturato.

La Commissione terrà conto dei seguenti aspetti per ciascuna delle 5 pubblicazioni presentate, **max 3 punti per ogni pubblicazione**:

Per quanto riguarda gli Articoli in rivista:

a) Attinenza alla tematica di lavoro del bando	max 1,00
<i>“Metodologie bottom-up e top-down per tecnologie basate su materiali avanzati e/o nanostrutturati per la microelettronica e le applicazioni energetiche”</i>	
1) Attinente	1,00
2) Parzialmente attinente	0,50
3) Non attinente	0,00
b) Ruolo individuale del candidato	max 0,50
1) Candidato primo o ultimo autore, o autore corrispondente	0,50

c) la qualità della pubblicazione **max. 1,50**

1) Impact Factor (IF):

Punti 1,25	$IF \geq 6$
Punti 0,75	$2 \leq IF < 6$
Punti 0,25	$IF < 2$
Punti 0	NO IF

2) Numero di citazioni medio della pubblicazione per anno > 8 0,25

Farà fede il numero di citazioni indicato per ogni pubblicazione nella domanda. Per il calcolo del valore medio si dividerà il numero di citazioni di ciascun lavoro per la differenza aumentata di 1 tra il 2016, anno di scadenza del bando, e l'anno di pubblicazione.

Per quanto riguarda i Libri, Capitoli di Libri, Monografie e Edizioni critiche con ISBN:

a) Attinenza alla tematica di lavoro del bando **max 1,00**

“Metodologie bottom-up e top-down per tecnologie basate su materiali avanzati e/o nanostrutturati per la microelettronica e le applicazioni energetiche”

1) Attinente	1,00
2) Parzialmente attinente	0,50
3) Non attinente	0,00

b) Ruolo individuale del candidato **max 0,50**

- 0,5 punti se 1 autore
- 0,25 punti se 2 autori
- 0,15 punti se 3 autori
- 0,1 punti se 4 autori
- 0,05 punti se 5 autori
- 0 punti altrimenti

c) qualità della pubblicazione **max. 1,50**

1) Valutazione complessiva della qualità della pubblicazione **max. 1,50**

Per quanto riguarda i Brevetti:

a) Attinenza alla tematica di lavoro del bando **max 1,00**

“Metodologie bottom-up e top-down per tecnologie basate su materiali avanzati e/o nanostrutturati per la microelettronica e le applicazioni energetiche”

- | | |
|---------------------------|------|
| 1) Attinente | 1,00 |
| 2) Parzialmente attinente | 0,50 |
| 3) Non attinente | 0,00 |

b) Ruolo individuale del candidato **max 0,50**

- 0,5 punti se 1 autore
- 0,25 punti se 2 autori
- 0,15 punti se 3 autori
- 0,1 punti se 4 autori
- 0,05 punti se 5 autori
- 0 punti altrimenti

c) Qualità del brevetto **max. 1,50**

- | | |
|---------------------------|------|
| 1) Tipologia | |
| a. Nazionale | 0,50 |
| b. Europeo/Internazionale | 0,75 |
| 2) Contratti stipulati | |
| a. Esistenza di contratto | 0,75 |

Relativamente alla categoria **B. dedicata alla valutazione degli ulteriori prodotti (max. 4 punti)** la commissione applicherà i criteri già previsti dal bando ed inoltre i seguenti criteri:

- | | |
|---|-----------------|
| 1) Valutazione complessiva originalità e innovatività | Max. 0,50 punti |
| 2) Più di 2 pubblicazione con IF > 10 | 0,50 punti |
| 3) Almeno una pubblicazione con più di 100 citazioni | 1,00 punti |
| 4) Almeno un brevetto | 1,00 punti |
| 5) Produttività scientifica. | Max. 1,00 punti |
| - Per ogni prodotto | 0,02 punti |

Relativamente alla categoria **C. Altri titoli** la commissione stabilisce che il punteggio sarà assegnato, sino al massimo di quello previsto per la fattispecie, sulla base dei seguenti criteri:

- c1) per il singolo titolo max punti 1,50**
- Responsabilità di progetto scientifico o di campagna di rilevamento; punti 1,5
 - Incarichi di responsabilità di struttura formalmente costituita prevista a livello



- ordinamentale (Statuto e Regolamento); punti 1,5
- Responsabilità di gestione di infrastruttura di ricerca; punti 1,5
- Premi e riconoscimenti scientifici; punti 1,0
- Corsi di alta formazione con esame finale punti 0,5
- Abilitazioni professionali e iscrizioni ad albi: punti 0,5

c2) per il singolo titolo max punti 1

Incarichi ricoperti in organismi/strutture di natura tecnico-scientifica nazionali ed internazionali; punti 1,0

Incarichi conferiti in ragione di specifiche competenze professionali anche in rappresentanza dell'Ente; punti 0,5

Incarichi di docenza in corsi universitari e di alta formazione; punti 0,5

Incarichi di componente di commissione di concorso; punti 0,25

Organizzazione di conferenze internazionali/nazionali, partecipazione a comitati scientifici di conferenze internazionali/nazionali; punti 0,5

Partecipazione alla istituzione di imprese spin-off; punti 0,5

Composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche, solo se corredati da documentazione atta a consentirne adeguate valutazioni. punti 0,25

c3) per il singolo titolo max punti 0,50

Partecipazione a progetto scientifico o a campagna di rilevamento; punti 0,25

Partecipazione a comitati di redazione di riviste e giornali scientifici nazionali o internazionali; editor di special issues; punti 0,5

Attività di referaggio di articoli, libri e progetti; punti 0,25

Partecipazione su invito a conferenze internazionali/nazionali; punti 0,5

Vincite in procedure selettive per posizioni di pari livello a quella per la quale si concorre; punti 0,5

Rapporti tecnici (relazioni tecniche depositate presso le strutture CNR o altre Istituzioni pubbliche o private aventi carattere nazionale e internazionale). punti 0,25

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di altri titoli superiore a quello previsto di 15, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 9 comma 1 lett. c) la commissione stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quindicesimo seguendo l'ordine progressivo dei titoli indicato dal candidato nel curriculum strutturato.

Relativamente alla categoria **D, valorizzazione della professionalità, max 6 punti**, la commissione prende atto delle indicazioni riportate dal bando.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 10 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

- a) due prove scritte in lingua italiana, una a carattere teorico e l'altra a carattere applicativo, dirette ad accertare il possesso delle competenze coerenti con l'attività di ricerca indicata nel bando all'art. 2 comma 1 lett. g): ***Metodologie bottom-up e top-down per tecnologie basate su materiali avanzati e/o nanostrutturati per la microelettronica e le applicazioni energetiche.***
- b) una prova orale, in lingua italiana, consistente nella discussione di aspetti scientifici di ordine generale e specifico degli argomenti di ricerca indicati nel bando, nonché delle prove scritte, del curriculum, delle pubblicazioni e/o rapporti tecnici e/o brevetti.
La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi.

La commissione prende atto che ai sensi dell'art. 10 del bando per lo svolgimento di ciascuna prova scritta può essere concesso un tempo non superiore alle sei ore.

Le due prove potranno essere svolte nella stessa giornata se complessivamente non viene superato il limite delle sei ore, con esclusione dei tempi tecnici aggiuntivi.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione delle prove scritte:

Prima e seconda prova scritta

MAX 20 PUNTI CIASCUNA

La Commissione, ai sensi della normativa vigente, stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova scritta, secondo la tabella sotto riportata.

I punteggi saranno così distribuiti:

I e II PROVA SCRITTA						
		Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Non valutabile
1	Conoscenza dell'argomento	8	7	6	5	0
2	Livello di approfondimento	4	3,25	3	2,5	0
3	Originalità della trattazione	4	3,25	3	2,5	0
4	Capacità espositiva	2	1,75	1	0,5	0
5	Capacità di sintesi	2	1,75	1	0,5	0

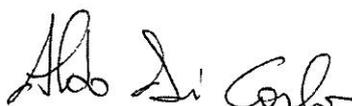
PROVA ORALE

MAX 27 PUNTI

La Commissione, ai sensi della normativa vigente, stabilisce i seguenti criteri di valutazione e le modalità di espletamento della prova orale, secondo la tabella sotto riportata.

PROVA ORALE						
		Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Non valutabile
1	Conoscenza dell'argomento	10	9	8	5	0
2	Capacità di analisi	10	8	6,5	5	0
3	Capacità di sintesi	4	3,5	2,5	1,5	0
4	Chiarezza espositiva e appropriatezza	3	2,5	2	1	0

IL PRESIDENTE



IL SEGRETARIO

