



STRALCIO VERBALE DEL 15/02/2019

Bando n. 364.305

SELEZIONE PUBBLICA PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO A TEMPO INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE CON PROFILO DI COLLABORATORE TECNICO ENTI DI RICERCA – VI LIVELLO PROFESSIONALE APPARTENENTE ALLE CATEGORIE RISERVATARIE DI CUI ALL'ART. 1 DELLA LEGGE 12 MARZO 1999 N. 68 – RESIDENTI NELLA REGIONE EMILIA ROMAGNA – BANDITO CON PROVVEDIMENTO DEL PRESIDENTE DEL CNR PROT. N. 0057980 DEL 07/09/2018, PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA, IV SERIE SPECIALE - CONCORSI, N. 77 DEL 28/09/2018.

VERBALE N. 1

....omissis....

Dopo attenta lettura del bando e delle norme che lo regolano, la Commissione provvede a stabilire i seguenti criteri di massima:

- di prendere in considerazione solo titoli pertinenti alla tematica del bando, di cui all'Art. 1, comma 2 del bando
- nell'ambito del curriculum, inserito in formato PDF nell'applicazione informatica "Selezioni online", saranno valutati solo i titoli completi di tutti gli elementi che li rendano utilizzabili dalla Commissione esaminatrice per la loro valutazione.
- Nell'ambito del curriculum non saranno valutate notizie non riconducibili ad alcuna delle categorie di titoli valutabili che saranno successivamente individuate
- si riterranno valutabili le pubblicazioni edite entro la scadenza dei termini per la presentazione delle domande e non valutabili i lavori in corso di pubblicazione, anche in presenza di lettera di accettazione.

La Commissione dispone per la valutazione dei titoli di un massimo di 30 punti, così ripartiti:

- a) max 15 punti per la formazione: punteggio del titolo di studio, corsi;
- b) max 10 punti per titoli di servizio: attività lavorativa;
- c) max 5 punti per pubblicazioni, rapporti tecnici;

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione individua sottocategorie omogenee di titoli stabilendo il punteggio minimo e massimo da attribuire ad ogni sottocategoria.

a) FORMAZIONE:**MAX 15 PUNTI**

- a1) Titolo di studio richiesto dal bando **max 5 punti così suddivisi:**
con votazione di 100/100 (60/60) punti 5
con votazione da 99 a 87/100 (59 a 52/60) punti 4
con votazione da 86 a 74/100 (51 a 44/60) punti 3
con votazione da 73 a 61/100 (43 a 37/60) punti 2
con votazione di 60/100 (36/60) punti 1

- a2) Titoli di studio superiori **max 2 punti così suddivisi:**
(si valuta unicamente il titolo più elevato)
a2).1 laurea triennale punti 1
a2).2 laurea magistrale punti 2

- a3) Corsi **max 8 punti così suddivisi:**
a3).1- punti 1 per ogni corso attinente all'Art. 1, comma 2

b) TITOLI DI SERVIZIO: ATTIVITÀ LAVORATIVA **MAX PUNTI 10**

- b1) Attività lavorativa attinente a quanto indicato all'Art. 1, comma 2 punti 2 per ogni anno
(le frazioni di tempo inferiori saranno valutate proporzionalmente)

c) PUBBLICAZIONI, RAPPORTI TECNICI: **MAX PUNTI 5**

- c1) per ogni rapporto tecnico o pubblicazione inerente l'Art. 1 comma 2 del bando
come autore o persona coinvolta nella sezione ringraziamenti 0,5 punti per ogni titolo

La Commissione, pertanto, sulla base di quanto stabilito, realizza una scheda (all. 6) da utilizzare per l'esame dei titoli.

Detta scheda sarà compilata per ciascun candidato con l'indicazione dei titoli valutati e del punteggio attribuito in base ai criteri fissati; saranno altresì indicati i titoli non valutati con la relativa motivazione. Ad ogni scheda verrà allegato il curriculum vitae dove saranno evidenziati i titoli presi in considerazione. Tali schede, con i rispettivi curricula, costituiranno parte integrante e sostanziale del verbale.

La Commissione, in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 12 del D.P.R. n. 487/94, passa quindi a fissare preventivamente i criteri di massima con cui saranno valutate tutte le prove d'esame.

Dopo ampia discussione, considerato che l'art. 9 del bando di concorso prevede l'attribuzione di punti 20 per la prova scritta, punti 20 per la prova pratica e punti 30 per la prova orale, stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

per la prova scritta:

- 1) conoscenza dell'argomento trattato **max 12 punti**
ottimo 12 punti
discreto 9 punti
buono 7 punti

sufficiente 4 punti
insufficiente 1 punto

2) capacità espositiva **max 3 punti**
ottimo 3 punti
buono 2 punti
sufficiente 1 punto
insufficiente 0 punti

3) capacità di sintesi **max 3 punti**
ottimo 3 punti
buono 2 punti
sufficiente 1 punto
insufficiente 0 punti

4) correttezza grammaticale **max 2 punti**
buono 2 punti
sufficiente 1 punto
insufficiente 0 punti

La Commissione stabilisce che, in occasione della prova scritta, i candidati potranno consultare soltanto i testi messi a disposizione dalla Commissione stessa.

Attraverso la prova pratica la Commissione verificherà le conoscenze del candidato in merito a quanto indicato dall'Art. 1, comma 2 del bando di concorso tramite un test composto da 13 domande a risposta multipla, che verrà valutato in base ai seguenti criteri:

da 11 a 13 risposte corrette **20 punti**
da 9 a 10 risposte corrette **18 punti**
da 7 a 8 risposte corrette **16 punti**
6 risposte corrette **14 punti**
da 0 a 5 risposte corrette **8 punti**

La Commissione decide che per la prova orale proporrà a ciascun candidato una serie di n. 3 quesiti (uno sul proprio percorso formativo/lavorativo, uno sugli argomenti della prova scritta e uno che riguarderà aspetti tecnici di ordine generale e specifico in merito all'attività di cui all'Art. 1, comma 2 del bando. Ogni serie di quesiti sarà trascritta su un foglio; tutti i fogli, singolarmente piegati, verranno collocati in un contenitore per la relativa estrazione da parte dei candidati. L'ultimo candidato dovrà avere l'opportunità di scegliere tra due quesiti.

Per la prova orale costituiranno complessivamente elemento di valutazione i seguenti criteri:

1) conoscenza dell'argomento trattato **max 20 punti**
2) capacità espositiva **max 5 punti**
3) capacità di sintesi **max 5 punti**

La Commissione accerterà, inoltre, la conoscenza della lingua inglese, mediante la lettura e traduzione di un testo, e dell'informatica, mediante una domanda, di cui all'Art. 9 comma 1 lett. b) del bando, utilizzando i seguenti giudizi valutativi: ottimo, buono, sufficiente, insufficiente.

....omissis....

IL PRESIDENTE



IL SEGRETARIO

