

**PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO
2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016**

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PROVE D'ESAME

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE A TEMPO INDETERMINATO DI 1 UNITÀ DI PERSONALE PROFILO COLLABORATORE TECNICO DEGLI ENTI DI RICERCA – VI LIVELLO PROFESSIONALE APPARTENENTE ALLE CATEGORIE RISERVATARIE DI CUI ALL'ART. 18 DELLA LEGGE 12 MARZO 1999, N 68 RESIDENTE NELLA REGIONE PUGLIA DA ASSEGNARE ALL'ISTITUTO DI CHIMICA DEI COMPOSTI ORGANOMETALLICI – SEDE DI BARI DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE

BANDO N. 364.316

VERBALE N. 1

.....omissis.....

Dopo attenta lettura del bando e delle norme che lo regolano provvede a stabilire i seguenti criteri di massima:

- di prendere in considerazione solo titoli pertinenti alla specifica attività di natura tecnica richiesta dall'art. 1, comma 2 del bando;
- nell'ambito del curriculum, inserito in formato PDF nell'applicazione informatica "Selezioni online", saranno valutate solo le notizie complete di tutti gli elementi che le rendano utilizzabili dalla Commissione esaminatrice per la loro valutazione;
- non saranno valutate notizie non riconducibili ad alcuna delle categorie di titoli valutabili che saranno successivamente individuate;
- si riterranno valutabili le pubblicazioni edite entro la scadenza dei termini per la presentazione delle domande e non valutabili i lavori in corso di pubblicazione, anche in presenza di lettera di accettazione.

1

La Commissione dispone per la valutazione dei titoli di un massimo di 30 punti, così ripartiti:

- a) max 15 punti per la formazione: punteggio del titolo di studio, titolo di studio superiore, corsi, tirocini, stage;
- b) max 10 punti per titoli di servizio: attività lavorativa;
- c) max 5 punti per pubblicazioni, rapporti tecnici.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione individua sottocategorie omogenee di titoli stabilendo il punteggio minimo e massimo da attribuire ad ogni sottocategoria.

Decide di attribuire i suindicati punteggi con i seguenti criteri di massima:

Con
FR

Istituto di Chimica dei Composti Organometallici – ICCOM

Dr. Francesco Vizza

Direttore

Sede Secondaria di Bari

c/o Dipartimento di Chimica-Università di Bari

via Orabona, 4 – 70125 Bari

tel. +39 080 5539596 (Segreteria)

web page: <http://www.iccom.cnr.it>

a) FORMAZIONE:

MAX 15 PUNTI

a1) Titolo di studio richiesto dal bando

max 5 punti così suddivisi:

con votazione di 100/100 (60/60) punti 5

con votazione da 99 a 87/100 (59 a 52/60) punti 4

con votazione da 86 a 74/100 (51 a 44/60) punti 3

con votazione da 73 a 61/100 (43 a 37/60) punti 2

con votazione di 60/100 (36/60) punti 1

Nel caso in cui, il candidato non abbia riportato la votazione del titolo di studio richiesto all'art. 2 comma 1 lett. e del bando, la Commissione assegnerà 1 punto (punteggio minimo).

a2) Titoli di studio superiori

max 2 punti così suddivisi:

a2.1 - Laurea triennale punti 1

a2.2 - Laurea specialistica punti 2

La Commissione valuterà unicamente il titolo più elevato.

a3) Corsi, Tirocinio / Stage

max 8 punti così suddivisi:

a3.1 - Corso di formazione professionale

punti 1,50 per ogni corso

a3.2 - Tirocinio/Stage

punti 1 per ogni tipologia

a3.3 – Altri Corsi

punti 0,50 per ogni corso

b) TITOLI DI SERVIZIO: ATTIVITÀ LAVORATIVA

MAX PUNTI 10

b1 - Attività lavorativa attinente alle competenze richieste nell'art.1, punto 2 del bando

punto 1 per ogni anno

b2 - Attività lavorativa non attinente alle competenze richieste nell'art.1, punto 2 del bando

punti 0,2 per ogni anno

Le frazioni di tempo inferiori all'anno saranno valutate proporzionalmente.

c) PUBBLICAZIONI, RAPPORTI TECNICI:

MAX PUNTI 5

c1 - per ogni lavoro prodotto come autore/coautore punti 1

c2 - per ringraziamenti all'interno di ogni lavoro prodotto punti 0,25

Sia le pubblicazioni che i rapporti tecnici saranno valutati solo se pertinenti alla specifica attività di natura tecnica richiesta dall'art. 1, punto 2 del bando.

TOTALE MAX 30 PUNTI

.....omissis.....

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

Istituto di Chimica dei Composti Organometallici – ICCOM

Dr. Francesco Vizza
 Direttore
 Sede Secondaria di Bari
 c/o Dipartimento di Chimica-Università di Bari
 via Orabona, 4 – 70125 Bari
 tel. +39 080 5539596 (Segreteria)
 web page: <http://www.iccom.cnr.it>

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

La Commissione, in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 12 del D.P.R. n. 487/94, passa quindi a fissare preventivamente i criteri di massima con cui saranno valutate tutte le prove d'esame.

Dopo ampia discussione, considerato che l'art. 9 del bando di concorso prevede l'attribuzione di punti 20 per la prova scritta, punti 20 per la prova pratica e punti 30 per la prova orale, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

Per la PROVA SCRITTA:

- | | |
|--|----------------------------|
| 1) conoscenza dell'argomento trattato | fino ad un max di 10 punti |
| 2) capacità espositiva e capacità di sintesi | fino ad un max di 10 punti |

La Commissione nella valutazione dell'elaborato esprimerà un giudizio atto a giustificare il voto attribuito, come segue:

- | | |
|---|----------------------------|
| 1) conoscenza dell'argomento trattato | fino ad un max di 10 punti |
| Ottimo: qualora il candidato dimostri un ottimo livello di competenze generali relative all'argomento proposto nella prova evidenziando una grande capacità di comprensione ed elaborazione degli argomenti trattati | punti 10 |
| Distinto: qualora il candidato dimostri un elevato livello di competenze generali relative all'argomento proposto nella prova evidenziando una notevole capacità di comprensione ed elaborazione degli argomenti trattati | punti 9 |
| Buono: qualora il candidato dimostri un buon livello di competenze generali relative all'argomento proposto nella prova evidenziando una buona capacità di comprensione ed elaborazione degli argomenti trattati | punti 8 |
| Discreto: qualora il candidato dimostri un discreto livello di competenze generali relative all'argomento proposto nella prova evidenziando una discreta capacità di comprensione ed elaborazione degli argomenti trattati | punti 7,5 |
| Sufficiente: qualora il candidato dimostri un sufficiente livello di competenze generali relative all'argomento proposto nella prova evidenziando una sufficiente capacità di comprensione ed elaborazione degli argomenti trattati | punti 7 |
| Insufficiente: qualora il candidato dimostri un carente livello di competenze generali relative all'argomento proposto nella prova evidenziando un'insufficiente capacità di comprensione ed elaborazione degli argomenti trattati | punti 5 |
| Non Valutabile: qualora il candidato presenti la prova in bianco | punti 0 |



2) capacità espositiva e capacità di sintesi	fino ad un max di 10 punti
Ottimo: qualora il candidato evidenzi un'ottima capacità espositiva e di sintesi sull'argomento trattato in modo chiaro ed esaustivo	punti 10
Distinto: qualora il candidato evidenzi una notevole capacità espositiva e di sintesi sull'argomento trattato in modo chiaro e soddisfacente	punti 9
Buono: qualora il candidato evidenzi una buona capacità espositiva e di sintesi sull'argomento trattato con efficacia	punti 8
Discreto: qualora il candidato evidenzi una discreta capacità espositiva e di sintesi sull'argomento trattato in modo chiaro	punti 7,5
Sufficiente: qualora il candidato evidenzi una idonea capacità espositiva e di sintesi sull'argomento trattato in modo corretto	punti 7
Insufficiente: qualora il candidato evidenzi una limitata capacità espositiva sull'argomento trattato in modo inadeguato	punti 5
Non Valutabile: qualora il candidato presenti la prova in bianco	punti 0

.....*omissis*.....

Attraverso la prova pratica la Commissione verificherà le conoscenze del candidato in merito all'attività indicata all'art. 1, comma 2 del bando di concorso, tramite n. 3 domande aperte che verranno valutate in base ai seguenti criteri di valutazione.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione per PROVA PRATICA:

1) conoscenza dell'argomento trattato	fino ad un max di 10 punti
2) rispondenza alla traccia	fino ad un max di 10 punti

4

1) conoscenza dell'argomento trattato	fino ad un max di 10 punti
Ottimo: qualora il candidato dimostri un ottimo livello di competenze generali relative all'argomento proposto nella prova evidenziando una grande capacità di comprensione ed elaborazione degli argomenti trattati	punti 10
Distinto: qualora il candidato dimostri un elevato livello di competenze generali relative all'argomento proposto nella prova evidenziando una notevole capacità di comprensione ed elaborazione degli argomenti trattati	punti 9
Buono: qualora il candidato dimostri un buon livello di competenze generali relative all'argomento proposto nella prova evidenziando una buona capacità di comprensione ed elaborazione degli argomenti trattati	punti 8
Discreto: qualora il candidato dimostri un discreto livello di competenze generali relative all'argomento proposto nella prova evidenziando una discreta capacità di comprensione ed elaborazione degli argomenti trattati	punti 7,5
Sufficiente: qualora il candidato dimostri un sufficiente livello di competenze generali relative all'argomento proposto nella prova evidenziando una sufficiente capacità di comprensione ed elaborazione degli argomenti trattati	punti 7
Insufficiente: qualora il candidato dimostri un carente livello di competenze generali relative all'argomento proposto nella prova evidenziando un'insufficiente capacità di comprensione ed elaborazione degli argomenti trattati	punti 5
Non Valutabile: qualora il candidato presenti la prova in bianco	punti 0



2) rispondenza alla traccia	fino ad un max di 10 punti
Ottimo: qualora il candidato dimostri una ottima rispondenza alla traccia	punti 10
Distinto: qualora il candidato dimostri una elevata rispondenza alla traccia	punti 9
Buono: qualora il candidato dimostri una buona rispondenza alla traccia	punti 8
Discreto: qualora il candidato dimostri una discreta rispondenza alla traccia	punti 7,5
Sufficiente: qualora il candidato dimostri una sufficiente rispondenza alla traccia	punti 7
Insufficiente: qualora il candidato dimostri una carente rispondenza alla traccia	punti 5
Non Valutabile: qualora il candidato presenti la prova in bianco	punti 0

.....*omissis*.....

La Commissione decide che per la prova orale proporrà a ciascun candidato una serie di n. 3 quesiti: uno sul proprio percorso formativo/lavorativo, uno sugli argomenti delle prove, uno riguarderà aspetti tecnici di ordine generale e specifico in merito all'attività di cui all'art. 1, comma 2. Ogni serie di quesiti sarà trascritta su un foglio; tutti i fogli, singolarmente piegati, verranno collocati in un contenitore per la relativa estrazione da parte dei candidati. L'ultimo candidato dovrà avere l'opportunità di scegliere tra più serie di quesiti.

Per la prova orale costituiranno complessivamente elemento di valutazione i seguenti criteri:

1) conoscenza dell'argomento trattato	fino ad un max 20 punti
2) capacità espositiva e capacità di sintesi	fino ad un max 10 punti

Ai due criteri suindicati saranno assegnati dei giudizi che concorreranno all'assegnazione di un punteggio nel rispetto della seguente griglia:

5

1) conoscenza dell'argomento trattato	fino ad un max di 20 punti
Ottimo: qualora il candidato dimostri un eccellente livello di competenze generali e specifiche relative agli argomenti discussi evidenziando un'ottima capacità di focalizzazione ed elaborazione	20 punti
Distinto: qualora il candidato dimostri un convincente livello di competenze generali e specifiche relative agli argomenti discussi evidenziando una grande capacità di focalizzazione ed elaborazione	18 punti
Buono: qualora il candidato dimostri un apprezzabile livello di competenze generali e specifiche relative agli argomenti discussi evidenziando articolate capacità di focalizzazione ed elaborazione	16 punti
Discreto: qualora il candidato dimostri un soddisfacente livello di competenze generali e specifiche relative agli argomenti discussi evidenziando discrete capacità di focalizzazione ed elaborazione	15 punti
Sufficiente: qualora il candidato dimostri un sufficiente livello di competenze generali e specifiche relative agli argomenti discussi evidenziando capacità di focalizzazione ed elaborazione	14 punti
Insufficiente: qualora il candidato dimostri un carente livello di competenze generali e specifiche relative agli argomenti discussi evidenziando scarse capacità di focalizzazione ed elaborazione	6 punti

Istituto di Chimica dei Composti Organometallici – ICCOM

Dr. Francesco Vizza
Direttore
Sede Secondaria di Bari
c/o Dipartimento di Chimica-Università di Bari
via Orabona, 4 – 70125 Bari
tel. +39 080 5539596 (Segreteria)
web page: <http://www.iccom.cnr.it>

2) capacità espositiva e capacità di sintesi	fino ad un max di 10 punti
Ottimo: qualora il candidato evidenzi una rigorosa capacità espositiva e di sintesi sull'argomento trattato in modo brillante ed esaustivo	punti 10
Distinto: qualora il candidato evidenzi una notevole capacità espositiva e di sintesi sull'argomento trattato in modo chiaro e completo	punti 9
Buono: qualora il candidato evidenzi una considerevole capacità espositiva e di sintesi sull'argomento trattato con efficacia	punti 8
Discreto: qualora il candidato evidenzi una soddisfacente capacità espositiva e di sintesi sull'argomento trattato in modo adeguato	punti 7,5
Sufficiente: qualora il candidato evidenzi una idonea capacità espositiva e di sintesi sull'argomento trattato in modo corretto	punti 7
Insufficiente: qualora il candidato evidenzi una limitata capacità espositiva e di sintesi sull'argomento trattato in modo inadeguato	punti 3

La Commissione accerterà inoltre, la conoscenza dell'informatica di base e la conoscenza della lingua inglese, mediante la lettura e la traduzione di un testo, di cui all'art. 9 comma 1 lett. b) del bando utilizzando i seguenti giudizi valutativi: ottimo, buono, sufficiente, insufficiente.

.....*omissis*.....

IL PRESIDENTE
Dr. Nicola Montemurro



IL SEGRETARIO
Sig.ra Caterina Monitillo

