

**PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016**

**CRITERI DI VALUTAZIONE STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL
BANDO n.364.317 AI SENSI DELL'ART. 1 DELLA LEGGE 12 MARZO 1999 N. 68 – RESIDENTI
NELLA REGIONE EMILIA ROMAGNA, PER LA COPERTURA, CON CONTRATTO A TEMPO
PIENO E INDETERMINATO DI N. 1 POSTI DI COLLABORATORE TECNICO ENTI DI RICERCA
– VI LIVELLO PROFESSIONALE APPARTENENTE ALLE CATEGORIE RISERVATARIE DA
ASSEGNARE ALL'ISTITUTO PER LA MICROELETTRONICA E MICROSISTEMI DI BOLOGNA
DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE**

STRALCIO VERBALE DEL 15/04/2019

..... omissis

Dopo attenta lettura del bando e delle norme che lo regolano provvede a stabilire i seguenti criteri di massima:

- di prendere in considerazione solo titoli pertinenti alla specifica attività di natura tecnica richiesta dall'art. 1, comma 2 del bando.
- nell'ambito del curriculum, inserito in formato PDF nell'applicazione informatica "Selezioni online", saranno valutate solo le notizie complete di tutti gli elementi che le rendano utilizzabili dalla Commissione esaminatrice per la loro valutazione.
- non saranno valutate notizie non riconducibili ad alcuna delle categorie di titoli valutabili che saranno successivamente individuate.
- si riterranno valutabili le pubblicazioni edite entro la scadenza dei termini per la presentazione delle domande e non valutabili i lavori in corso di pubblicazione, anche in presenza di lettera di accettazione.

La Commissione dispone per la valutazione dei titoli di un massimo di 30 punti, così ripartiti:

- a) max 15 punti per la formazione: punteggio del titolo di studio, corsi;
- b) max 10 punti per titoli di servizio: attività lavorativa;
- c) max 5 punti per pubblicazioni, rapporti tecnici;

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione individua sottocategorie omogenee di titoli stabilendo il punteggio minimo e massimo da attribuire ad ogni sottocategoria.

Decide di attribuire i suindicati punteggi con i seguenti criteri di massima:

a) FORMAZIONE:

MAX 15 PUNTI

- a1) titolo di studio richiesto dal bando **max 4 punti così suddivisi:**
con votazione di 100/100 (60/60) punti 4
con votazione da 99 a 74/100 (59 a 44/60) punti 3
con votazione da 73 a 61/100 (43 a 37/60) punti 2
con votazione di 60/100 (36/60) punti 1

- a2) Titoli di studio superiori **max 2 punti così suddivisi:**
(si valuta unicamente il titolo più elevato)
a2).1 laurea triennale punti 1
a2).2 laurea specialistica punti 2

- a3) Corsi **max 9 punti così suddivisi:**
a3).punti 2 per ogni corso attinente all'Art.1 comma 2
a3) punti 1 per gli altri corsi

b) TITOLI DI SERVIZIO: ATTIVITÀ LAVORATIVA MAX PUNTI 10

- b1) Attività lavorativa attinente a quanto indicato all'Art.1 comma 2 punti 2 per ogni anno
le frazioni di tempo inferiori saranno valutate proporzionalmente

c) PUBBLICAZIONI, RAPPORTI TECNICI: MAX PUNTI 5

- c1) per ogni rapporto tecnico o pubblicazione inerente l'Art.1 comma 2 del bando come autore o persona coinvolta nella sezione ringraziamenti punti 0,5 per ogni titolo

TOTALE MAX 30 PUNTI

La Commissione, pertanto, sulla base di quanto stabilito realizza una scheda (All.7), da utilizzare per l'esame dei titoli.

Detta scheda sarà compilata per ciascun candidato con l'indicazione dei titoli valutati e del punteggio attribuito in base ai criteri fissati; saranno altresì indicati i titoli non valutati con la relativa motivazione. Ad ogni scheda verrà allegato il curriculum vitae dove saranno evidenziati i titoli presi in considerazione. Tali schede, con i rispettivi curricula, costituiranno parte integrante e sostanziale del verbale.

La Commissione, in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 12 del D.P.R. n. 487/94, passa quindi a fissare preventivamente i criteri di massima con cui saranno valutate tutte le prove d'esame.

Dopo ampia discussione, considerato che l'art. 9 del bando di concorso prevede l'attribuzione di punti 20 per la prova scritta, punti 20 per la prova pratica e punti 30 per la prova orale, stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

per la prova scritta :

- 1) conoscenza dell'argomento trattato **max 15 punti**
Ottimo 15 punti
Buono 13 punti
Sufficiente 12 punti
Insufficiente 7 punti

NA
[Redacted area]

2) capacità espositiva e sintesi **max 3 punti**

Ottimo	3 punti
Buono	2 punti
Sufficiente	1 punti
Insufficiente	0 punto

3) correttezza grammaticale **max 2 punti**

Buono	2 punti
Sufficiente	1 punti
Insufficiente	0 punto

La Commissione nella valutazione dell'elaborato esprimerà un giudizio atto a giustificare il voto attribuito.

La Commissione stabilisce che, in occasione della prova scritta, i candidati potranno consultare soltanto i testi messi a disposizione dalla Commissione stessa.

Attraverso la prova pratica la Commissione verificherà le conoscenze del candidato in merito all'attività indicata all'art. 1, comma 2 del bando di concorso tramite un test composto da 20 domande a risposta multipla, che verrà valutato in base ai seguenti criteri:

1 punto ogni risposta corretta – **max 20 punti**

La Commissione decide che per la prova orale proporrà a ciascun candidato una serie di n. 3 quesiti (uno sul proprio percorso formativo/lavorativo uno sugli argomenti della prova scritta, uno riguarderà aspetti tecnici di ordine generale e specifico in merito all'attività di cui all'art. 1, comma 2). Ogni serie di quesiti sarà trascritta su un foglio; tutti i fogli, singolarmente piegati, verranno collocati in un contenitore per la relativa estrazione da parte dei candidati. L'ultimo candidato dovrà avere l'opportunità di scegliere tra due serie di quesiti.

Per la prova orale costituiranno complessivamente elemento di valutazione i seguenti criteri:

- | | |
|---------------------------------------|---------------------|
| 1) conoscenza dell'argomento trattato | max 20 punti |
| 2) capacità espositiva; | max 5 punti |
| 3) capacità di sintesi. | max 5 punti |

La Commissione accerterà, inoltre, la conoscenza della lingua inglese, mediante la lettura e traduzione di un testo, e dell'informatica di cui all'art. 9 comma 1 lett. b) del bando utilizzando i seguenti giudizi valutativi: ottimo, buono, sufficiente, insufficiente.

..... *omissis*.....

IL PRESIDENTE



IL SEGRETARIO

