

**PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016**

**CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL
CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO
A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO
DIRIGENTE DI RICERCA, I LIVELLO PROFESSIONALE**

BANDO N. 367.203 DR

Il bando per la valutazione dei titoli, prevede un punteggio complessivo di 100 punti distribuiti nelle seguenti categorie:

- | | |
|--|--------------|
| A. Pubblicazioni scientifiche e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici
(max 15 prodotti scelti) | max punti 45 |
| B. Elenco di ulteriori pubblicazioni e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici
(non inseriti nella lettera A) | max punti 15 |
| C. Altri titoli del curriculum professionale
di cui max 15 per la vincita di un ERC Grant | max punti 40 |

Ai sensi dell'art. 7 comma 2 del bando la commissione procederà alla valutazione delle categorie dei titoli di cui alle lettere B. e C. solo per i candidati che abbiano conseguito almeno 25 punti nella categoria di cui alla lettera A.

Relativamente alla Categoria A, la commissione dispone di prendere in considerazione in prima istanza tra i 15 lavori scelti solo quelli pertinenti con le tematiche della presente selezione e di conferire massimo punti 3 per prodotto usando i seguenti criteri di valutazione. Gli articoli saranno valutati in base all'IF della rivista, riferito all'anno 2017, in base agli indici forniti da ISI WoS.

Punteggio in base all'IF

Prodotti con IF >15	3
Prodotti con IF >10 ≤15	2,5
Prodotti con IF >5 ≤10	2,0
Prodotti con IF >2 ≤5	1
Prodotti con IF ≤2	0,5
Prodotti con No IF	0

La commissione stabilisce che tali punteggi saranno attribuiti solo se il candidato figura come primo, ultimo o autore corrispondente. In caso contrario il punteggio attribuito sarà ridotto del 50%.

Brevetti internazionali concessi 0,2 (ciascuno)

Altri prodotti scientifici a diffusione internazionale 0,1 (ciascuno)

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori di un candidato in collaborazione con uno o

più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile, attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

B. Elenco di ulteriori pubblicazioni e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici max punti 15 (Non inseriti nella lettera A)

La Commissione secondo quanto previsto dal bando formulerà un giudizio sull'insieme della produzione scientifica tenendo conto di:

- 1) Attinenza complessiva all'area tematica del bando
- 2) Qualità della produzione scientifica
- 3) Quantità della produzione scientifica
- 4) Originalità e innovatività della produzione scientifica
- 5) Continuità della produzione scientifica

La commissione decide di utilizzare per l'attribuzione del punteggio una scala di valutazione corrispondente ai giudizi di:

Produzione scientifica - Eccellente	15
Produzione scientifica - Ottima	13
Produzione scientifica - Molto Buona	10
Produzione scientifica - Buona	8
Produzione scientifica - Discreta	6
Produzione scientifica - Sufficiente	3
Produzione scientifica - Scarsa	1

C. Altri titoli del curriculum professionale max 40 punti

la commissione assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto in base a parametri oggettivi dell'effettivo contributo del candidato nel determinare autonomamente avanzamenti significativi delle conoscenze nell'ambito della tematica del bando. La commissione valorizzerà in modo particolare il conseguimento di ERC Grant (come da bando), il coordinamento/responsabilità di progetti internazionali, la partecipazione a comitati scientifici di valutazione, l'organizzazione e inviti a conferenze internazionali, premi e riconoscimenti e appartenenza a editorial board internazionali.

La commissione stabilisce di utilizzare per l'attribuzione del punteggio una scala di valutazione corrispondente ai giudizi di:

Curriculum - Eccellente	40
Curriculum - Ottimo	35
Curriculum - Molto Buono	30
Curriculum - Buono	25
Curriculum - Discreto	5
Curriculum - Sufficiente	3
Curriculum - Scarso	1

IL PRESIDENTE
f.to Prof. Giannino Del Sal

IL SEGRETARIO
f.to Giuliana Quaglia