

**PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016**

**CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PROVE  
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL  
CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON  
CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 7 UNITÀ DI  
PERSONALE PROFILO RICERCATORE, III LIVELLO PROFESSIONALE  
AREA STRATEGICA CHIMICA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI  
BANDO N. 368.34 RIC**

**Publicazioni scientifiche e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici      max punti 15**  
**max 5 prodotti scelti - max punti 3 per ciascun prodotto**

La commissione nel valutare ciascun prodotto terrà conto dei seguenti criteri generali:

- ✓ Originalità, innovatività ed importanza del lavoro presentato;
- ✓ Tipologia di brevetto; grado di diffusione;
- ✓ Continuità temporale della produzione scientifica nonché suo grado di aggiornamento rispetto alle ricerche in atto nello specifico settore concorsuale;
- ✓ Riconoscibilità dell'apporto individuale del candidato nei lavori svolti in collaborazione con altri autori;
- ✓ Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e loro diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento.

La commissione, in aggiunta ai criteri generali previsti dal bando sopra richiamati, stabilisce i seguenti criteri analitici di valutazione:

- Articoli pubblicati su riviste ISI max punti 3
- Articoli pubblicati su riviste non ISI o su riviste on-line o giornali a carattere scientifico con ISSN, con Comitato di Redazione, nazionali od esteri, ovvero pubblicazioni, anche in italiano, su riviste validate dalle Società Scientifiche di riferimento max punti 1,5
- Libri, capitoli di libri e atti di congresso solo se dotati di ISBN o ISSN; Monografie con ISBN di edizioni critiche, traduzioni e commenti scientifici max punti 3
- Brevetti max punti 3
- Composizioni, prodotti di comunicazione/diffusione, disegni, design, performance, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche max punti 1,5
- Relazioni Tecniche, depositate presso le strutture CNR o altre Istituzioni pubbliche o private aventi carattere nazionale e internazionale max punti 1

## Curriculum formativo e professionale

max punti 15

La Commissione assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato, che terrà conto, nell'ottica di favorire l'ingresso dei giovani studiosi, anche della vicinanza temporale dal completamento del percorso formativo post-universitario (PhD, Dottorato di ricerca e/o titolo equivalente), dando altresì rilevanza all'aver conseguito premi o particolari riconoscimenti nazionali o internazionali e all'aver diretto o coordinato o partecipato con ruolo di responsabilità a progetti e programmi di ricerca e industriali competitivi nazionali o internazionali, nel rispetto dei seguenti criteri generali:

- √ Entità e rilevanza dei riconoscimenti e/o premi nazionali o internazionali conseguiti;
- √ Livello di competitività, durata ed entità di progetti e programmi finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali o internazionali diretti o coordinati, ovvero ai quali il candidato abbia partecipato con ruolo di responsabilità;
- √ Congruenza dell'iter formativo e dell'attività svolta con la specifica area strategica del bando; competitività e durata dei contratti di ricerca stipulati presso istituzioni di ricerca nazionali o estere;
- √ Grado di rilevanza degli eventuali incarichi ricoperti e delle eventuali responsabilità assunte;
- √ Grado di mobilità verso e da qualificate istituzioni di ricerca nazionali o estere.

Con riferimento alla valutazione del Curriculum formativo e professionale, la Commissione esprimerà per ciascun candidato il proprio giudizio complessivo motivato, tenendo conto dei criteri indicati dal bando. Assegnerà quindi il punteggio corrispondente al giudizio sulla base di una griglia di parametri di valutazione sintetici come di seguito indicata:

- curriculum eccellente punti 10
- curriculum ottimo punti 9
- curriculum buono punti 8
- curriculum discreto punti 7
- curriculum sufficiente punti 6
- curriculum insufficiente punti < 5

Ai sensi dell'art. 9, lettera B. del bando, al fine di favorire l'ingresso di giovani studiosi, la Commissione stabilisce di attribuire 5 punti ai candidati che abbiano conseguito il titolo di dottore di ricerca (o PhD) da non più di 5 anni a far data dalla pubblicazione del bando in G.U. (6 novembre 2018).

Per i candidati che abbiano conseguito il titolo di dottore di ricerca (o PhD) da più di 5 anni, verrà introdotto il seguente fattore correttivo per il punteggio ottenuto dal curriculum formativo e professionale:

- per il conseguimento del titolo di dottore di ricerca da **non più di 8 anni** a far data dalla pubblicazione del bando in G.U.: **fattore 1**
- per il conseguimento del titolo di dottore di ricerca da **non più di 11 anni** a far data dalla pubblicazione del bando in G.U.: **fattore 0,8**
- per il conseguimento del titolo di dottore di ricerca da **più di 11 anni** a far data dalla

pubblicazione del bando in G.U.: **fattore 0,7**

Per i candidati non in possesso del titolo di dottore di ricerca (o PhD), i fattori correttivi di cui sopra verranno applicati considerando la data di completamento dei tre anni di esperienza di ricerca post-laurea presso università o qualificati enti e centri di ricerca pubblici o privati, nazionali o internazionali, in tematiche inserenti l'area strategica prevista dal bando.

## **PROVE D'ESAME**

Per la valutazione delle prove d'esame, la Commissione dispone dei seguenti punti:

**20** punti per la prima prova scritta

**20** punti per la seconda prova scritta

**30** punti per la prova orale

La commissione stabilisce che i punteggi relativi alle prove d'esame saranno attribuiti, considerando la padronanza degli argomenti che saranno proposti, la capacità di sintesi, la capacità di analisi, la capacità di elaborazione autonoma e la capacità metodologiche, come segue:

prova scritta eccellente punti 20

prova scritta quasi eccellente punti 19

prova scritta ottimo punti 18

prova scritta quasi ottimo punti 17

prova scritta buono punti 16

prova scritta discreto punti 15

prova scritta sufficiente punti 14

prova scritta insufficiente punti < 14

prova orale eccellente punti 30

prova orale quasi eccellente punti 29

prova orale più che ottimo punti 28

prova orale ottimo punti 27

prova orale quasi ottimo punti 26

prova orale più che buono punti 25

prova orale buono punti 24

prova orale abbastanza buono punti 23

prova orale discreto punti 22

prova orale sufficiente punti 21

prova orale insufficiente punti < 21

**IL PRESIDENTE**

*Elena Selli*



.....

**IL SEGRETARIO**

*Andrea Viticoli*



.....