

PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016

**CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PROVE
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL
CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON
CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI 8 UNITÀ DI
PERSONALE PROFILO RICERCATORE, III LIVELLO PROFESSIONALE
AREA STRATEGICA "MATERIA CONDENSATA"**

BANDO N. 368.37 RIC

Pubblicazioni scientifiche e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici max punti 15
max 5 prodotti scelti - max punti 3 per ciascun prodotto

La commissione nel valutare ciascun prodotto terrà conto dei seguenti criteri generali:

- √ Originalità, innovatività ed importanza del lavoro presentato;
- √ Tipologia di brevetto; grado di diffusione;
- √ Continuità temporale della produzione scientifica nonché suo grado di aggiornamento rispetto alle ricerche in atto nello specifico settore concorsuale;
- √ Riconoscibilità dell'apporto individuale del candidato nei lavori svolti in collaborazione con altri autori;
- √ Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e loro diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento.
- √ La commissione, in aggiunta ai criteri generali previsti dal bando sopra richiamati, stabilisce i seguenti criteri analitici di valutazione:

- | | |
|--|-------------|
| – Articoli pubblicati a stampa su riviste ISI | max punti 3 |
| – Libri, capitoli di libri se dotati di ISBN o ISSN; | max punti 3 |
| – Brevetti | max punti 3 |

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di prodotti scelti superiore a quello previsto dal bando la Commissione ai sensi dell'art. 10 comma 4, escluderà dalla valutazione quelli oltre il quinto.

B. Curriculum formativo e professionale max punti 15

La Commissione assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato, che terrà conto, nell'ottica di favorire l'ingresso dei giovani studiosi, anche della vicinanza temporale dal completamento del percorso formativo post-universitario (Phd, Dottorato di ricerca e/o titolo equivalente), dando altresì rilevanza all'aver conseguito premi o particolari riconoscimenti nazionali o internazionali e all'aver diretto o coordinato o partecipato con ruolo di responsabilità a progetti e programmi di ricerca e industriali competitivi nazionali o internazionali, nel rispetto dei seguenti criteri generali:

- √ Entità e rilevanza dei riconoscimenti e/o premi nazionali o internazionali conseguiti;



Consiglio Nazionale delle Ricerche

- ✓ Livello di competitività, durata ed entità di progetti e programmi finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali o internazionali diretti o coordinati, ovvero ai quali il candidato abbia partecipato con ruolo di responsabilità;
- ✓ Congruenza dell'iter formativo e dell'attività svolta con la specifica area strategica del bando; competitività e durata dei contratti di ricerca stipulati presso istituzioni di ricerca nazionali o estere;
- ✓ Grado di rilevanza degli eventuali incarichi ricoperti e delle eventuali responsabilità assunte;
- ✓ Grado di mobilità verso e da qualificate istituzioni di ricerca nazionali o estere.

Riguardo alla categoria **B**, la Commissione esprimerà per ciascun candidato il proprio giudizio complessivo motivato, tenendo conto dei criteri indicati dal bando. Assegnerà quindi il punteggio corrispondente al giudizio sulla base di una griglia di parametri di valutazione sintetici come di seguito indicata:

curriculum eccellente punti 15
curriculum quasi eccellente punti 14
curriculum più che ottimo punti 13
curriculum ottimo punti 12
curriculum quasi ottimo punti 11
curriculum più che buono punti 10
curriculum buono punti 9
curriculum abbastanza buono punti 8
curriculum discreto punti 7
curriculum sufficiente punti 6
curriculum insufficiente punti da 0 a 5

Per la valutazione delle prove d'esame, la Commissione dispone dei seguenti punti:

20 punti per la prima prova scritta
20 punti per la seconda prova scritta
30 punti per la prova orale

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione delle prove scritte e della prova orale:

padronanza degli argomenti che saranno proposti
capacità di sintesi
capacità di analisi
capacità di elaborazione autonoma
capacità metodologiche

IL PRESIDENTE

(Prof. Candido Fabrizio PIRRI)

IL SEGRETARIO

(Sig.ra Barbara Ribera)