



**PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016**

**CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO  
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL  
CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER L'ASSUNZIONE A TEMPO  
INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE CON PROFILO DI DIRIGENTE  
TECNOLOGO - I LIVELLO PROFESSIONALE - DA ASSEGNARE AD UNA STRUTTURA  
DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE  
BANDO N. 367.207 DT - SETTORE ORGANIZZATIVO-GESTIONALE**

Il bando, per la valutazione dei titoli prevede un punteggio massimo complessivo di 70 punti distribuiti nelle seguenti categorie:

- A) **Categoria A – Prodotti scelti (punti 20 max)** – max 10 prodotti scelti con punteggio massimo per singolo titolo pari a punti 2:  
**A.1** Rapporti Tecnici e/o Professionali in materie ed argomenti coerenti con la specifica esperienza richiesta dal bando (**punti 14 max**);  
**A.2** Pubblicazioni in materie ed argomenti coerenti con la specifica esperienza richiesta dal bando (**punti 6 max**).
- B) **Categoria B – Incarichi di Responsabilità (punti 35 max)** suddivisi in:  
**B.1:** in questa fattispecie rilevano gli incarichi di responsabilità a carattere continuativo di organismo, struttura, infrastruttura, impianto, laboratorio, unità organizzativa di livello inferiore formalmente costituita (**punti 20 max**);  
**B.2:** in questa categoria rilevano gli incarichi di responsabilità gestionale/tecnica di progetto scientifico/tecnologico o tecnico, campagna di rilevamento, commesse tecnico-scientifiche (commesse industriali, commesse conto terzi), strumentazione scientifica di grande rilevanza e gli incarichi di rappresentanza dell'Ente/Istituzione in *board* nazionali e/o internazionali e/o incarichi professionali e di rappresentanza dell'Ente/Istituzione (**punti 15 max**).  
È demandato alla Commissione di definire, in sede di predeterminazione dei criteri e in relazione alla specifica professionalità da reclutare, gli incarichi valutabili ed il punteggio massimo attribuibile al singolo titolo, fermi restando i massimali di categoria indicati nel presente bando.
- C) **Categoria C – Altri titoli del curriculum (punti 15 max)** – da valutare con giudizio complessivo e motivato della Commissione. Potranno essere valutati nella categoria C) anche i prodotti di cui alla categoria A) ulteriori rispetto a quelli presentati come prodotti scelti.

## Categoria A

**Relativamente alla Categoria A.1** la commissione dispone di un massimo di punti 2 per Rapporto Tecnico e/o Professionale in materie ed argomenti coerenti con la specifica esperienza richiesta dal bando che attribuirà usando i seguenti criteri di valutazione:

Rapporto Tecnico e/o Professionale di rilevanza internazionale	max punti 2 cadauno
Rapporto Tecnico e/o Professionale di rilevanza nazionale	max punti 1 cadauno
Rapporto Tecnico e/o Professionale di altra natura	max punti 0,2 cadauno

La commissione stabilisce che i punteggi assegnati ai prodotti scelti della summenzionata categoria

saranno attribuiti solo se sarà possibile evincere il contributo del candidato, in caso contrario il punteggio attribuito sarà ridotto del 50%.

**Relativamente alla Categoria A.2** la commissione valuta le pubblicazioni in materie ed argomenti coerenti con la specifica esperienza richiesta dal bando secondo i seguenti criteri:

### **A.2.1 Articoli su rivista ISI**

Gli articoli in materie ed argomenti coerenti con la specifica esperienza richiesta dal bando sono valutati in base all'IF della rivista, riferito all'anno 2019, mediante banca dati ISI WoS e secondo la seguente classificazione.

Prodotti con IF >10	punti 2
Prodotti con IF >5 ≤10	punti 1,5
Prodotti con IF >1 ≤5	punti 1
Prodotti con IF ≤1	punti 0,2
Prodotti con No IF	punti 0

La commissione stabilisce che i punteggi assegnati ai prodotti scelti della summenzionata categoria saranno attribuiti solo se il candidato figura come primo, ultimo o autore corrispondente. In caso contrario il punteggio attribuito sarà ridotto al 75%.

### **A.2.2 Libri, Capitoli di libri, Proceedings in atti di congresso solo se dotati di ISBN o ISSN**

I libri, capitoli di libro, proceedings in materie ed argomenti coerenti con la specifica esperienza richiesta dal bando sono valutati secondo i seguenti criteri:

Autore o editor di libro	punti 2
Autore di capitolo di libro	punti 1,5
Proceedings in atti di congresso internazionale	punti 0,2
Proceedings in atti di congresso nazionale	punti 0,2

La commissione stabilisce che i punteggi assegnati ai prodotti scelti della summenzionata categoria saranno attribuiti solo se il candidato figura come unico autore, in caso di due autori sarà ridotto al 75% e nel caso di più di due autori sarà ridotto al 50%.

Nel caso in cui il candidato abbia inserito un numero di prodotti scelti superiore al numero massimo previsto di dieci, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 4 comma 1 lett. d) del bando valuterà soltanto i dieci prodotti più recenti; non saranno valutati i prodotti scelti non inseriti in procedura.

## **Categoria B**

**Relativamente alla Categoria B.1** la commissione valuterà gli incarichi di responsabilità a carattere continuativo di organismo, struttura, infrastruttura, impianto, laboratorio, unità organizzativa di livello inferiore formalmente costituita cui attribuirà il punteggio usando i seguenti criteri di valutazione:

- Max punti 1 per ogni anno o frazione superiore ai 6 mesi di attività continuativa dello stesso incarico di rilevanza internazionale
- Max punti 0,5 per ogni anno o frazione superiore ai 6 mesi di attività continuativa dello stesso incarico di rilevanza nazionale
- Max punti 0,5 per frazioni di anno inferiori a 6 mesi di attività continuativa dello stesso incarico



di rilevanza internazionale

- Max punti 0,3 per frazioni di anno inferiori a 6 mesi di attività continuativa dello stesso incarico di rilevanza nazionale

**Relativamente alla Categoria B.2** la commissione valuterà gli incarichi di responsabilità di strutture amministrative e/o tecnico-scientifiche, di responsabilità o coordinamento di funzioni organizzativo-gestionali, responsabilità gestionale di progetto scientifico/tecnologico, incarichi in ragione di specifiche competenze professionali, commesse tecnico-scientifiche, responsabilità gestionale di strumentazione scientifica di grande rilevanza e gli incarichi professionali e di rappresentanza dell'Ente/Istituzione cui attribuirà il punteggio usando i seguenti criteri di valutazione:

- Max punti 1 per ogni anno o frazione superiore ai 6 mesi di responsabilità gestionale in ambito internazionale
- Max punti 0,5 per frazioni di anno inferiori a 6 mesi di responsabilità gestionale in ambito internazionale.
- Max punti 0,5 per ogni anno o frazione superiore ai 6 mesi di responsabilità gestionale in ambito nazionale.
- Max punti 0,2 per frazioni di anno inferiori a 6 mesi di responsabilità gestionale in ambito nazionale.
- Max punti 1 per incarichi di rappresentanza dell'Ente/Istituzione in board internazionali e/o incarichi professionali e di rappresentanza dell'Ente/Istituzione in ambito internazionale
- Max punti 0,5 per incarichi di rappresentanza dell'Ente/Istituzione in board nazionali e/o incarichi professionali e di rappresentanza dell'Ente/Istituzione in ambito nazionale.

La commissione stabilisce che i punteggi assegnati ai prodotti delle summenzionate categorie (B.1 e B.2) saranno attribuiti solo se è possibile evincere il rapporto individuale del candidato, e se si tratta di incarichi di responsabilità a carattere continuativo pertinenti con l'esperienza richiesta dal bando, in caso contrario il punteggio attribuito sarà ridotto del 50%.

Nelle Categorie A e B non saranno valutati Brevetti ed altri prodotti scientifici non richiesti dal bando.

La commissione rileva che il modello di curriculum strutturato allegato al bando di concorso, che i candidati hanno utilizzato per la presentazione della domanda di partecipazione, non contempla l'esatta collocazione dei titoli di cui alla categoria B nella specifica fattispecie B.1 e B.2 come suddivisi dall'art. 8 comma 3 del bando; pertanto qualora il candidato non avesse indicato la collocazione in una delle due summenzionate fattispecie (B.1 e B.2) sarà la commissione stessa a stabilirne la collocazione e quindi la relativa valutazione nel rispetto dei criteri fissati e nel dettato del bando.

**Relativamente alla Categoria C – Altri titoli del Curriculum** la commissione assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto in base a parametri oggettivi dell'effettivo contributo del candidato nel settore organizzativo-gestionale e capacità acquisita (oppure coordinamento e management) di livello specialistico nel settore delle relazioni internazionali.

I parametri che la Commissione prenderà in considerazione sono:

Attività di diffusione, comunicazione e sensibilizzazione

Attività didattica

Organizzazione di eventi

Seminari /relazioni a congressi nazionali ed internazionali

Coordinamento/Partecipazione a progetti nazionali/internazionali  
Coordinamento/Partecipazione a gruppi di lavoro, spin off, comitati di redazione, commissioni di concorso, altre commissioni, consigli di amministrazione, collegi sindacali  
Corsi di formazione, abilitazioni professionali  
Premi/riconoscimenti/Encomi  
Altra produzione scientifica/report/libri/monografie non riportata al punto A

La commissione stabilisce di utilizzare per l'attribuzione del punteggio una scala di valutazione corrispondente ai giudizi di:

Curriculum - Eccellente	punti 15
Curriculum - Ottimo	punti $>13 <15$
Curriculum - Molto Buono	punti $>11 \leq 13$
Curriculum - Buono	punti $>9 \leq 11$
Curriculum - Discreto	punti $>6 \leq 9$
Curriculum - Sufficiente	punti $>3 \leq 6$
Curriculum - Scarso	punti $>0 \leq 3$

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori di un candidato in collaborazione con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile, attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione decide che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione con la relativa attribuzione dei punteggi per tutte le categorie di titoli (A, B e C) sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero, con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

L'art. 9 del bando prevede per la valutazione del colloquio un punteggio complessivo di 30 punti. Il colloquio è finalizzato ad accertare le competenze e le esperienze professionali del candidato negli ambiti indicati all'art. 2, comma 1, lettere f) e g).

In sede di colloquio è altresì accertata la conoscenza di elementi di informatica a livello almeno intermedio, e la conoscenza della lingua inglese a livello avanzato e, per i candidati stranieri, della lingua italiana.

Al colloquio sono ammessi i candidati che abbiano riportato un punteggio non inferiore a 49/70 nella valutazione dei titoli.

Il colloquio verterà su:

1. discussione degli aspetti tecnologici in ordine generale e specifico del settore concorsuale;
2. discussione sul curriculum, sui rapporti tecnici e sulle pubblicazioni;

Nella valutazione del colloquio si terrà conto della capacità di approfondimento degli argomenti proposti nonché della logicità e proprietà di linguaggio utilizzate nell'esposizione.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione dell'esame colloquio e la relativa griglia di assegnazione del punteggio:

- Padronanza degli argomenti trattati e pertinenza con quanto previsto dal bando
- Capacità di analisi

- Capacità di sintesi
- Chiarezza espositiva

	Eccellente	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente
Padronanza degli argomenti trattati e pertinenza con quanto previsto dal bando	10	9	8.5	8	7	< 7
Capacità di analisi	8	7.5	7	6.5	6	< 6
Capacità di sintesi	6	5.5	5	4.5	4	< 4
Chiarezza espositiva	6	5.5	5	4.5	4	< 4

Il colloquio è superato se i candidati riportano un punteggio non inferiore a 21/30 e un giudizio in ordine alla conoscenza di elementi di informatica a livello almeno intermedio, e la conoscenza della lingua inglese a livello avanzato e, per i candidati stranieri, della lingua italiana.

IL PRESIDENTE  
f.to Dott.ssa Daniela Corda

IL SEGRETARIO  
f.to Sig. Roberto Ballacci