



**PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016**

**CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI  
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL  
CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER L'ASSUNZIONE A TEMPO  
INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE CON PROFILO DI DIRIGENTE  
TECNOLOGO – I LIVELLO PROFESSIONALE – DA ASSEGNARE ALL'ISTITUTO DI SCIENZE  
DEL PATRIMONIO CULTURALE - NAPOLI  
BANDO N. 367.208 DT ISPC SETTORE ORGANIZZATIVO-GESTIONALE**

Il bando, per la valutazione dei titoli prevede un punteggio massimo complessivo di 70 punti distribuiti nelle seguenti categorie:

- A) **Categoria A – Prodotti scelti (punti 20 max)** – max 10 prodotti scelti con punteggio massimo per singolo titolo pari a punti 2:  
**A.1** Rapporti Tecnici e/o Professionali in materie ed argomenti coerenti con la specifica esperienza richiesta dal bando (**punti 14 max**);  
**A.2** Pubblicazioni in materie ed argomenti coerenti con la specifica esperienza richiesta dal bando (**punti 6 max**).
- B) **Categoria B – Incarichi di Responsabilità (punti 35 max)** suddivisi in:  
**B.1:** in questa fattispecie rilevano gli incarichi di responsabilità a carattere continuativo di organismo, struttura, infrastruttura, impianto, laboratorio, unità organizzativa di livello inferiore formalmente costituita (**punti 20 max**);  
**B.2:** in questa categoria rilevano gli incarichi di responsabilità gestionale/tecnica di progetto scientifico/tecnologico o tecnico, campagna di rilevamento, commesse tecnico-scientifiche (commesse industriali, commesse conto terzi), strumentazione scientifica di grande rilevanza e gli incarichi di rappresentanza dell'Ente/Istituzione in *board* nazionali e/o internazionali e/o incarichi professionali e di rappresentanza dell'Ente/Istituzione (**punti 15 max**).  
È demandato alla Commissione di definire, in sede di predeterminazione dei criteri e in relazione alla specifica professionalità da reclutare, gli incarichi valutabili ed il punteggio massimo attribuibile al singolo titolo, fermi restando i massimali di categoria indicati nel presente bando.
- C) **Categoria C – Altri titoli del curriculum (punti 15 max)** – da valutare con giudizio complessivo e motivato della Commissione. Potranno essere valutati nella categoria C) anche i prodotti di cui alla categoria A) ulteriori rispetto a quelli presentati come prodotti scelti.

## **Categoria A**

**Relativamente alla Categoria A.1** la commissione dispone di un massimo di punti 2 per Rapporto Tecnico e/o Professionale in materie ed argomenti coerenti con la specifica esperienza richiesta dal bando che attribuirà usando i seguenti criteri di valutazione:

Rapporto Tecnico e/o Professionale di rilevanza internazionale	max punti 2
Rapporto Tecnico e/o Professionale di rilevanza nazionale	max punti 1
Rapporto Tecnico e/o Professionale di altra natura	max punti 0,2

**Relativamente alla Categoria A.2** la commissione valuta le pubblicazioni in materie ed argomenti coerenti con la specifica esperienza richiesta dal bando secondo i seguenti criteri:

## **A.2.1 Articoli su rivista ISI**

Gli articoli in materie ed argomenti coerenti con la specifica esperienza richiesta dal bando sono valutati in base al quartile (Q) della rivista, riferito all'anno 2019, mediante banca dati ISI WoS e secondo la seguente classificazione.

Rivista Q1	punti 2
Rivista Q2	punti 1
Rivista Q3	punti 0,5
Rivista Q4	punti 0,2

La commissione stabilisce che i punteggi assegnati ai prodotti scelti della summenzionata categoria saranno attribuiti solo se il candidato figura come primo, ultimo o autore corrispondente. In caso contrario il punteggio attribuito sarà ridotto al 75%.

## **A.2.2 Articoli su rivista non ISI**

Gli articoli su rivista non ISI in materie ed argomenti coerenti con la specifica esperienza richiesta dal bando sono valutati in base alla classe della rivista come riportata negli elenchi ANVUR del 7/4/2020.

Classe A	punti 2
Classe non A	punti 0,5

La commissione stabilisce che i punteggi assegnati ai prodotti scelti della summenzionata categoria saranno attribuiti solo se il candidato figura come primo, ultimo o autore corrispondente. In caso contrario il punteggio attribuito sarà ridotto al 75%.

## **A.2.3 Libri, Capitoli di libri, Proceedings in atti di congresso solo se dotati di ISBN o ISSN**

I libri, capitoli di libro, proceedings in materie ed argomenti coerenti con la specifica esperienza richiesta dal bando sono valutati secondo i seguenti criteri:

Autore di libro	punti 2
Editor di libro	punti 1
Autore di capitolo di libro	punti 1
Proceedings in atti di congresso internazionale	punti 0,4
Proceedings in atti di congresso nazionale	punti 0,2

La commissione stabilisce che i punteggi assegnati ai prodotti scelti della summenzionata categoria saranno attribuiti solo se il candidato figura come unico autore, in caso di due autori sarà ridotto al 80% e nel caso da tre autori in su sarà ridotto al 70%.

Nel caso in cui il candidato abbia inserito un numero di prodotti scelti superiore al numero massimo previsto di dieci, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 4 comma 1 lett. d) del bando valuterà soltanto i dieci prodotti più recenti; non saranno valutati i prodotti scelti non inseriti in procedura.

## **Categoria B**

**Relativamente alla Categoria B.1** la commissione valuterà gli incarichi di responsabilità a carattere continuativo di organismo, struttura, infrastruttura, impianto, laboratorio, unità organizzativa di livello inferiore formalmente costituita cui attribuirà il punteggio usando i seguenti criteri di valutazione:

- Max Punti 1 per ogni anno o frazione superiore ai 6 mesi di attività continuativa dello stesso incarico di rilevanza internazionale
- Max Punti 0,5 per ogni anno o frazione superiore ai 6 mesi di attività continuativa dello stesso incarico di rilevanza nazionale

- Max punti 0,5 per frazioni di anno inferiori a 6 mesi di attività continuativa dello stesso incarico di rilevanza internazionale
- Max punti 0,3 per frazioni di anno inferiori a 6 mesi di attività continuativa dello stesso incarico di rilevanza nazionale

La commissione stabilisce che i punteggi assegnati ai titoli della summenzionata categoria saranno attribuiti solo se si tratta di incarichi di responsabilità a carattere continuativo pertinenti con l'esperienza richiesta dal bando, altrimenti saranno ridotti al 50%.

**Relativamente alla Categoria B.2** la commissione valuterà gli incarichi di responsabilità gestionale/tecnica di progetto scientifico/tecnologico o tecnico, campagna di rilevamento, commesse tecnico-scientifiche, strumentazione scientifica di grande rilevanza e gli incarichi professionali e di rappresentanza dell'Ente/Istituzione cui attribuirà il punteggio usando i seguenti criteri di valutazione:

- Max Punti 1 per incarico di responsabilità gestionale/tecnica in ambito internazionale
- Max Punti 0,5 per incarico di responsabilità gestionale/tecnica in ambito nazionale
- Max Punti 1 per incarichi di rappresentanza dell'Ente/Istituzione in board internazionali e/o incarichi professionali e di rappresentanza dell'Ente/Istituzione in ambito internazionale
- Max Punti 0,5 per incarichi di rappresentanza dell'Ente/Istituzione in board nazionali e/o incarichi professionali e di rappresentanza dell'Ente/Istituzione in ambito nazionale

La commissione stabilisce che i punteggi assegnati ai titoli della summenzionata categoria saranno attribuiti solo se si tratta di incarichi di responsabilità gestionale/tecnica pertinenti con l'esperienza richiesta dal bando, altrimenti saranno ridotti al 50%.

**Relativamente alla Categoria C – Altri titoli del Curriculum** la commissione assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto in base a parametri oggettivi dell'effettivo contributo del candidato nel settore organizzativo-gestionale e capacità acquisita di svolgere in piena autonomia funzioni di progettazione, coordinamento e management di progetti nazionali e internazionali nell'ambito delle scienze del patrimonio culturale.

I parametri che la Commissione prenderà in considerazione sono:

*Attività di outreach e comunicazione*

*Attività didattica*

*Organizzazione di eventi*

*Seminari /relazioni a congressi nazionali ed internazionali*

*Coordinamento/Partecipazione a progetti nazionali/internazionali*

*Coordinamento/Partecipazione a gruppi di lavoro, spin off, comitati di redazione, commissioni di concorso, altre commissioni, consigli di amministrazione, collegi sindacali*

*Corsi di formazione, abilitazioni professionali*

*Premi/riconoscimenti/Encomi*

*Altra produzione scientifica/report/libri/monografie/brevetti non riportata al punto A*

La commissione stabilisce di utilizzare per l'attribuzione del punteggio una scala di valutazione corrispondente ai giudizi di:

Curriculum - Eccellente	punti 15
Curriculum - Ottimo	punti >13 <15
Curriculum - Molto Buono	punti >11 ≤13
Curriculum - Buono	punti >9 ≤11
Curriculum - Discreto	punti >6 ≤9

Curriculum - Sufficiente                      punti  $>3 \leq 6$   
 Curriculum - Scarso                            punti  $>0 \leq 3$

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori di un candidato in collaborazione con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile, attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione decide che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione con la relativa attribuzione dei punteggi per tutte le categorie di titoli (A, B e C) sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero, con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

Si procede, quindi, all'attenta analisi dell'art. 9 del bando, dedicato al colloquio che prevede un punteggio complessivo di 30 punti.

**Il colloquio** è finalizzato ad accertare le competenze e le esperienze professionali del candidato negli ambiti indicati all'art. 2, comma 1, lettere f) e g).

In sede di colloquio è altresì accertata la conoscenza dell'informatica, della lingua inglese e, per i candidati stranieri, della lingua italiana, come richiesto dal bando.

Al colloquio sono ammessi i candidati che abbiano riportato un punteggio non inferiore a 49/70 nella valutazione dei titoli.

Il colloquio verterà su:

1. discussione degli aspetti tecnologici in ordine generale e specifico del settore concorsuale;
2. discussione sul curriculum.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione dell'esame colloquio e la relativa griglia di assegnazione del punteggio:

- Padronanza degli argomenti trattati e pertinenza con quanto previsto dal bando
- Maturità professionale del candidato
- Capacità di analisi e sintesi
- Chiarezza espositiva

	Eccellente	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente
Padronanza degli argomenti trattati e pertinenza con quanto previsto dal bando	10	9	8.5	8	7	< 7
Maturità professionale del candidato	8	7.5	7	6.5	6	< 6
Capacità di analisi e sintesi	6	5.5	5	4.5	4	< 4
Chiarezza espositiva	6	5.5	5	4.5	4	< 4

Il colloquio è superato se i candidati riportano un punteggio non inferiore a 21/30 e un giudizio almeno sufficiente in ordine alla conoscenza della lingua inglese o italiana, per i candidati stranieri, e dell'informatica.

IL PRESIDENTE  
 f.to Prof. Edoardo Cosenza

IL SEGRETARIO  
 f.to Sig.ra Giuliana Quaglia