

PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016

BANDO N. 301.14

CRITERI STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA PER TITOLI ED ESAMI BANDO N. 301.14 AI SENSI DELL'ART. 1 DELLA LEGGE 12 MARZO 1999 N. 68, PER LA COPERTURA, CON CONTRATTO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO, DI N. 1 POSTO DI PERSONALE CON PROFILO DI COLLABORATORE TECNICO ENTI DI RICERCA – VI LIVELLO PROFESSIONALE DA ASSEGNARE AD IRBIM - Istituto per le Risorse Biologiche e le Biotecnologie Marine Sede Secondaria di Ancona DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE

VERBALE N. 1 stralcio

...omissis...

In data odierna la Commissione dovrà procedere alla determinazione dei criteri di valutazione delle categorie di titoli riportate nel bando di concorso.

Dopo attenta lettura del bando e delle norme che lo regolano, la Commissione provvede a stabilire i seguenti criteri di massima:

- saranno presi in considerazione solo titoli pertinenti alla specifica attività di natura tecnica richiesta dall'art. 1, comma 2 del bando;
- nell'ambito del curriculum, inserito in formato PDF nell'applicazione informatica "Selezioni online", saranno prese in considerazione solo le informazioni complete di tutti gli elementi che le rendano utilizzabili dalla Commissione esaminatrice per la loro valutazione;
- non saranno valutate notizie non riconducibili ad alcuna delle categorie di titoli valutabili che saranno successivamente individuate;
- si riterranno valutabili le pubblicazioni edite entro la scadenza dei termini per la presentazione delle domande e non valutabili i lavori in corso di pubblicazione, anche in presenza di lettera di accettazione;

La Commissione dispone per la valutazione dei titoli di un massimo di 30 punti, così ripartiti:

- a) max 15 punti per la formazione: punteggio del titolo di studio, corsi;
- b) max 10 punti per titoli di servizio: attività lavorativa;
- c) max 5 punti per pubblicazioni, rapporti tecnici;

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione individua sottocategorie omogenee di titoli stabilendo il punteggio minimo e massimo da attribuire ad ogni sottocategoria.

Decide di attribuire i suindicati punteggi con i seguenti criteri di massima:

a) FORMAZIONE:

MAX 15 PUNTI

a1) Titolo di studio richiesto dal bando

max 5 punti così suddivisi:

con votazione di 100/100 (60/60)	punti 5
con votazione da 99 a 87/100 (59 a 52/60)	punti 4
con votazione da 86 a 74/100 (51 a 44/60)	punti 3
con votazione da 73 a 61/100 (43 a 37/60)	punti 2
con votazione di 60/100 (36/60)	punti 1

a2) Titoli di studio superiori

max 1,50 punti così suddivisi:

(si valuta unicamente il titolo più elevato)

a2).1 master	punti 0,75
a2).2 laurea triennale	punti 1
a2).3 laurea specialistica	punti 1,25
a2).4 dottorato	punti 1,50

a3) Corsi

max 8,50 punti così suddivisi:

a3).1- punti 0,25 per ogni corso di durata inferiore a 30 giorni	fino ad un max di 3 punti
a3).2- punti 0,50 per ogni corso di durata uguale o maggiore di 30 giorni	fino ad un max di 2 punti
a3).3 – punti 1 per ogni corso di durata uguale o superiore a 12 mesi	fino ad un max di 1,5 punto
a3).4 – punti 0,50 per corsi con valutazione finale	fino ad un max di 2 punti

b) TITOLI DI SERVIZIO: ATTIVITÀ LAVORATIVA

MAX 10 PUNTI

b1) Attività lavorativa punti 2 per ogni anno
le frazioni di tempo inferiori saranno valutate proporzionalmente

c) PUBBLICAZIONI, BREVETTI, RAPPORTI TECNICI:

MAX 5 PUNTI

c1).1 sviluppo software, siti web o altri strumenti informatici	punti 1,7
c1).2 brevetto	punti 1,7
c1).3 manuale	punti 1
c1).4 rapporto tecnico	punti 1
c1).5 pubblicazione internazionale	punti 0,7
c1).6 pubblicazione nazionale	punti 0,5
c1).7 cataloghi	punti 0,5

TOTALE MAX 30 PUNTI

...omissis...

Dopo ampia discussione, considerato che l'art. 9 del bando di concorso prevede l'attribuzione di **punti 20 per la prova scritta, punti 20 per la prova pratica e punti 30 per la prova orale**, stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

per la prova scritta :

- | | |
|---------------------------------------|----------|
| 1) conoscenza dell'argomento trattato | punti 10 |
| 2) capacità espositiva | punti 5 |
| 3) capacità di sintesi | punti 3 |
| 4) correttezza grammaticale | punti 2 |

La Commissione nella valutazione dell'elaborato esprimerà un giudizio atto a giustificare il voto attribuito.
La Commissione stabilisce che, in occasione della prova scritta, i candidati potranno consultare soltanto i testi messi a disposizione dalla Commissione stessa.

Attraverso la prova pratica la Commissione verificherà le conoscenze del candidato in merito all'attività indicata all'art. 1, comma 2 del bando di concorso e stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- | | |
|------------------------------------|---------|
| 1) capacità di estrazione dei dati | punti 8 |
| 2) capacità di analisi dei dati | punti 8 |
| 3) esposizione dei risultati | punti 4 |

La Commissione decide che per la prova orale proporrà a ciascun candidato una serie di n. 3 quesiti (uno sul proprio percorso formativo/lavorativo uno sugli argomenti della prova scritta, uno riguarderà aspetti tecnici di ordine generale e specifico in merito all'attività di cui all'art. 1, comma 2). Ogni serie di quesiti sarà trascritta su un foglio; tutti i fogli, singolarmente piegati, verranno collocati in un contenitore per la relativa estrazione da parte dei candidati. L'ultimo candidato dovrà avere l'opportunità di scegliere tra più serie di quesiti.

La valutazione della prova orale verrà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- | | |
|---|----------|
| 1) conoscenza dell'argomento trattato e capacità metodologica | punti 15 |
| 2) capacità di analisi | punti 8 |
| 3) capacità espositiva | punti 5 |
| 4) capacità di sintesi | punti 2 |

La Commissione accerterà, inoltre, la conoscenza della lingua inglese, mediante la lettura e traduzione di un testo utilizzando i seguenti giudizi valutativi: ottimo, buono, sufficiente, insufficiente.

...omissis...

IL PRESIDENTE
Dott. Stefano Guicciardi o Guizzardi

IL SEGRETARIO
Maria Antonietta Carciero