

PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016

BANDO N. 301.17

CRITERI STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL BANDO 301.17 PER LA COPERTURA, CON CONTRATTO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 1 POSTI DI COLLABORATORE TECNICO ENTI DI RICERCA – VI LIVELLO PROFESSIONALE APPARTENENTE ALLE CATEGORIE RISERVATARIE DI CUI ALL'ART. 1 DELLA LEGGE 12 MARZO 1999 N. 68 – RESIDENTI NELLA REGIONE LOMBARDIA, DA ASSEGNARE ALL'ISTITUTO DI STORIA DELL'EUROPA MEDITERRANEA DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE

.....Stralcio criteri.....

[omissis]

In data odierna la Commissione dovrà procedere alla determinazione dei criteri di valutazione delle categorie di titoli riportate nel bando di concorso.

Dopo attenta lettura del bando e delle norme che lo regolano, la Commissione provvede a stabilire i seguenti criteri di massima:

- saranno presi in considerazione solo titoli pertinenti alla specifica attività di natura tecnica richiesta dall'art. 1, comma 2 del bando;
- nell'ambito del curriculum, inserito in formato PDF nell'applicazione informatica "Selezioni online", saranno prese in considerazione solo le informazioni complete di tutti gli elementi che le rendano utilizzabili dalla Commissione esaminatrice per la loro valutazione;
- non saranno valutate notizie non riconducibili ad alcuna delle categorie di titoli valutabili che saranno successivamente individuate;
- si riterranno valutabili le pubblicazioni edite entro la scadenza dei termini per la presentazione delle domande e non valutabili i lavori in corso di pubblicazione, anche in presenza di lettera di accettazione.

La Commissione dispone per la valutazione dei titoli di un massimo di 30 punti, così ripartiti:

- a) max 15 punti per la formazione: punteggio del titolo di studio, corsi;
- b) max 10 punti per titoli di servizio: attività lavorativa;
- c) max 5 punti per pubblicazioni e rapporti tecnici.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione individua sottocategorie omogenee di titoli stabilendo il punteggio minimo e massimo da attribuire ad ogni sottocategoria.

Decide di attribuire i suindicati punteggi con i seguenti criteri di massima:

a) FORMAZIONE:**MAX PUNTI 15**

a1) titolo di studio richiesto dal bando

max 5 punti così suddivisi:

- con votazione di 100/100 (60/60) punti 5
- con votazione da 99 a 87/100 (59 a 52/60) punti 4
- con votazione da 86 a 74/100 (51 a 44/60) punti 3
- con votazione da 73 a 61/100 (43 a 37/60) punti 2
- con votazione di 60/100 (36/60) punti 1

a2) Titoli di studio superiori

max 5 punti:

- a2).1 laurea triennale punti 3,5
 - a2).2 laurea specialistica o tit. superiore punti 5
- (si considera il più elevato)

a3) Corsi

max 5 punti così suddivisi:

- a3).1- punti 0,25 per ogni corso frequentato
fino ad un max di 3 punti
- a3).2 – punti 0,50 per corsi con
valutazione finale fino ad un max di 2 punti

b) TITOLI DI SERVIZIO: ATTIVITÀ LAVORATIVA**MAX PUNTI 10**

b1) Attività lavorativa

punti 2 per ogni esperienza

c) PUBBLICAZIONI, RAPPORTI TECNICI:**MAX PUNTI 5**

c1) per ogni lavoro prodotto

punti 1

TOTALE MAX 30 PUNTI

[omissis]

La Commissione, in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 12 del D.P.R. n. 487/94, passa quindi a fissare preventivamente i criteri di massima con cui saranno valutate tutte le prove d'esame.

Dopo ampia discussione, considerato che l'art. 9 del bando di concorso prevede l'attribuzione di punti 20 per la prova scritta, punti 20 per la prova pratica e punti 30 per la prova orale, stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

per la prova scritta:

- 1) conoscenza dell'argomento trattato
- 2) capacità espositiva
- 3) capacità di sintesi
- 4) correttezza grammaticale

I punteggi saranno così distribuiti:

		Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente
1	Conoscenza dell'argomento trattato	5	4,5	4	3,5	≤3
2	Capacità espositiva	5	4,5	4	3,5	≤3
3	Capacità di sintesi	5	4,5	4	3,5	≤3
4	Correttezza grammaticale	5	4,5	4	3,5	≤3
	TOTALI	20	18	16	14	/

La Commissione nella valutazione dell'elaborato esprimerà un giudizio atto a giustificare il voto attribuito.

La Commissione stabilisce che, in occasione della prova scritta, i candidati potranno avvalersi del proprio personale dizionario di lingua italiana.

Attraverso **la prova pratica** la Commissione verificherà le conoscenze del candidato in merito all'attività indicata all'art. 1, comma 2 del bando di concorso e stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- 1) conoscenza dell'argomento trattato
- 2) capacità risolutiva dell'esercizio

I punteggi saranno così distribuiti:

		Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente
1	conoscenza dell'argomento trattato	10	9	8	7	≤6
2	capacità risolutiva dell'esercizio	10	9	8	7	≤6
	TOTALI	20	18	16	14	/

La valutazione della prova orale verrà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- 1) conoscenza degli argomenti trattati;
- 2) capacità di analisi e sintesi;
- 3) proprietà di linguaggio.

I punteggi saranno così distribuiti:

		Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente
1	conoscenza degli argomenti trattati	10	9	8	7	≤6
2	capacità di analisi e sintesi	10	9	8	7	≤6
3	proprietà di linguaggio	10	9	8	7	≤6
	TOTALI	30	27	24	21	/

La Commissione accerterà, inoltre, la **conoscenza della lingua inglese**, mediante esercizi di lettura, traduzione e conversazione, utilizzando i seguenti giudizi valutativi: ottimo, buono, discreto, sufficiente, insufficiente.

[*omissis*]

.....

IL PRESIDENTE

Alessandra Cioppi

IL SEGRETARIO

Benedetta Cordero di Montezemolo