

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO
DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO

**STABILITI DALLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA PROCEDURA SELETTIVA PER
TITOLI E COLLOQUIO PER COMPLESSIVE N. 280 POSIZIONI DI PRIMO RICERCATORE II
LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA
E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006**

AREA STRATEGICA OSSERVAZIONE DELLA TERRA N. 13 POSTI

BANDO 315.2 PR

(omissis)

Conclusa l'approfondita analisi del bando e dei suoi allegati, in ottemperanza all'art. 4 comma 6 del bando di concorso, la commissione procede alla determinazione dei criteri di valutazione di tutti i titoli.

La commissione stabilisce innanzitutto i seguenti criteri generali:

1. eventuali lavori in collaborazione tra un candidato ed uno o più componenti della commissione saranno valutati utilizzando gli stessi parametri stabiliti per la valutazione degli altri lavori;
2. saranno considerati solo i prodotti pubblicati/depositati entro il 31 dicembre 2019 ed in particolare saranno considerate solo le pubblicazioni che in data 31 dicembre 2019 risultino effettivamente pubblicate online o nella versione cartacea;
3. per i dieci prodotti scelti, la commissione utilizzerà i valori di *impact factor* ed il numero di citazioni indicati dal candidato secondo quanto previsto dall'art. 6 comma 3 del bando.
4. sempre in riferimento ai dieci prodotti scelti, la commissione richiede ai candidati di indicare, per ogni pubblicazione scelta, il quartile della rivista relativo all'anno 2019 come indicato nella banca dati Web of Science.
5. Nel caso in cui tutti gli autori siano indicati in ordine alfabetico, le fattispecie che configurano il ruolo di "autore principale" ed "ultimo autore" devono risultare chiaramente desumibili da una nota a piè di pagina presente nell'articolo pubblicato. In caso contrario, questi ruoli non saranno considerati ed il candidato sarà considerato come co-autore.
6. Autore principale e primo autore vengono considerati come sinonimi; se il ruolo di autore principale non è svolto da una sola persona ma da più persone, la sussistenza di questa condizione deve essere desumibile da una specifica nota presente nell'articolo pubblicato che indichi chiaramente i nomi degli autori che vanno considerati come "autori principali".

La commissione procede innanzitutto a stabilire le tipologie di prodotti che potranno essere presentati come "prodotti scelti" ai sensi dell'art. 4 comma 6 del bando ed i relativi criteri di valutazione ai sensi dell'art. 5 comma 3 del bando.

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale che:

1. Nel caso in cui taluno dei candidati presenti tra i prodotti scelti, prodotti non ricompresi nelle tipologie previste dalla commissione, il prodotto non sarà valutato;
2. I pdf dei prodotti scelti non corrispondenti all'elenco iniziale non saranno valutati;
3. I pdf dei prodotti scelti non corrispondenti all'elenco dei prodotti scelti non saranno valutati;
4. I prodotti scelti presenti solo nell'elenco senza il corrispondente pdf non saranno valutati.

CATEGORIA A.1 - PRODOTTI SCELTI (max 30 punti)

(max 10 prodotti max 3 punti per prodotto)

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato ai sensi dell'art. 5 comma 3, che rientrano nelle fattispecie di seguito indicate, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo, sulla base dei criteri di seguito indicati:

A1.1) Articoli Pubblicati a stampa su giornali scientifici censiti dal JCR (riviste ISI)	max punti 3 per ciascun prodotto; punteggio totale = coefficiente a * (punteggio I.F. + punteggio Q + punteggio N.C.)
Pertinenza	Si terrà conto della pertinenza del prodotto scelto all'area strategica del bando, attribuendo zero punti se il prodotto è giudicato non pertinente
Ruolo svolto	
Autore principale/primo autore o Corresponding author	a=1,0
Ultimo autore	a=0,8
Co-autore con numero totale autori ≤ 7	a=0,7
Co-autore con numero totale autori >7	a=0,6
Impact Factor della rivista (I.F.)	max punti 1
I.F. ≥ 8	1,0
I.F. ≥ 5 e <8	0,9
I.F. ≥ 3 e <5	0,8
I.F. ≥ 2 e <3	0,6
I.F. ≥ 1 e <2	0,4
I.F. < 1	0,1
Quartile (Q)	max punti 1
Q1	1,0
Q2	0,7
Q3	0,4
Q4	0,1
Numero citazioni/anno (N.C.)	max punti 1
N.C. ≥ 8	1,0
N.C. ≥ 5 e N.C. < 8	0,9
N.C. ≥ 2 e N.C. < 5	0,6
N.C. < 2	0,3

Il numero di citazioni/anno N.C. sarà calcolato come $N.C. = \text{Citazioni totali} / \text{età pubblicazione}$, dove: età pubblicazione = 1 per pubblicazioni del 2019; età pubblicazione = 15 per pubblicazioni fino al 2004 compreso; età pubblicazione = 2019 – anno di pubblicazione per gli anni di pubblicazione dal 2005 al 2018 compresi. Come numero di citazioni totali ed anno di pubblicazione verranno considerati quelli dichiarati dal candidato nel curriculum presentato.

A1.2) Libri e capitoli di libri pubblicati a stampa con ISBN <u>presenti nella banca dati Web of Science</u>	max punti 3 per ciascun prodotto; punteggio totale = 3 * coefficiente a *coefficiente b
Pertinenza	Si terrà conto della pertinenza del prodotto scelto all'area strategica del bando, attribuendo zero punti se il prodotto è giudicato non pertinente
Libro Internazionale	a = 1,0
Libro Nazionale	a = 0,8
Capitolo di Libro Internazionale	a = 0,7
Capitolo di Libro Nazionale	a = 0,5
Unico autore	b = 1,0
Primo, ultimo autore	b = 0,7

Partecipante	b = 0,5
--------------	---------

A1.3) Brevetti	max punti 3 per ciascun prodotto; punteggio totale = 3 * coefficiente a * coefficiente b
Pertinenza	Si terrà conto della pertinenza del prodotto scelto all'area strategica del bando, attribuendo zero punti se il prodotto è giudicato non pertinente
Internazionale I autore	a = 1,0
Internazionale partecipante	a = 0,5
Nazionale I Autore	a = 0,7
Nazionale partecipante	a = 0,4
Almeno un contratto sfruttamento esclusivo	b = 1,0
Almeno un contratto sfruttamento non esclusivo	b = 0,8
Senza contratto sfruttamento	b = 0,5

A1.4) Carte geologiche e tematiche <u>di organi cartografici dello stato e regionali</u>	max punti 3 per ciascun prodotto; punteggio totale = 3 * coefficiente a
Pertinenza	Si terrà conto della pertinenza del prodotto scelto all'area strategica del bando, attribuendo zero punti se il prodotto è giudicato non pertinente
Direttore del rilevamento/coordinatore scientifico	a = 1,0
Unico autore	a = 0,7
Coautore (2/4 autori)	a = 0,5
Coautore (>4 autori)	a = 0,3

Per i dieci prodotti scelti la commissione ribadisce e specifica quanto sopra riportato:

- la commissione utilizzerà i valori di *impact factor* ed il numero di citazioni indicati dal candidato secondo quanto previsto dall'art. 6 comma 3 del bando. Laddove il numero di citazioni e/o l'*impact factor* della rivista, pur se disponibili su Web of Science all'atto di scadenza della domanda, non fossero stati indicati dal candidato, la commissione non valuterà il prodotto;
- la commissione richiede ai candidati di indicare, per ogni pubblicazione scelta, anche il quartile della rivista relativo all'anno 2019, così come indicato nella banca dati Web of Science.

CATEGORIA A.2 – ULTERIORI PRODOTTI DELLA RICERCA (max 15 punti)

(diversi da quelli selezionati dal candidato come prodotti scelti)

Per quanto concerne la valutazione dei titoli di cui alla categoria **A.2** (ulteriori prodotti della ricerca diversi dai prodotti scelti), ai sensi dell'art. 5 comma 8 del bando la commissione procederà all'assegnazione del punteggio sulla base di una valutazione globale della produzione scientifica del candidato ed esprimerà un giudizio motivato tenendo conto della qualità, originalità, innovatività e continuità della produzione scientifica nel suo complesso.

Per la valutazione globale della produzione scientifica dei candidati la commissione si avvarrà anche di indicatori bibliometrici internazionalmente riconosciuti.

(omissis)

CATEGORIA B. CURRICULUM (max 25 punti)

(altri titoli del curriculum diversi da quelli della categoria A.)

La commissione alla luce di quanto previsto dall'art. 5 comma 9 del bando assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, dell'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti significativi delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente nell'ambito dell'area strategica Osservazione della Terra.

La commissione valorizzerà in modo particolare il conseguimento di ERC Grant, di premi e/o riconoscimenti scientifici nazionali e internazionali di particolare rilevanza e prestigio, la direzione o il coordinamento o la partecipazione con ruoli di responsabilità a progetti e programmi di ricerca e industriali competitivi nazionali e internazionali, i ruoli di responsabilità scientifica in Istituzioni europee o estere.

In quest'ottica la commissione prenderà in considerazione le informazioni inserite dal candidato in corrispondenza delle fattispecie di titoli indicate nel modello di curriculum alla categoria B).

La commissione stabilisce, infine i criteri di valutazione del colloquio che, ai sensi dell'art. 5 comma 11 del bando, verterà sulla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato, nonché sulle attività ed esperienze professionali dallo stesso indicate e sulle conoscenze possedute nell'area strategica del bando e sarà volto a valutare:

- competenze acquisite e conoscenze possedute nell'area strategica del bando
- chiarezza espositiva
- capacità di analisi e sintesi
- capacità di ideazione autonoma di progetti di ricerca
- capacità di visione prospettica in riferimento all'avanzamento delle conoscenze nell'area strategica del bando, così come declinate nell'allegato C del bando.

IL PRESIDENTE
(Mauro Sclavo)

IL SEGRETARIO
(Antonella Barizza)