

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO
DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO

**STABILITI DALLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA PROCEDURA SELETTIVA
PER TITOLI E COLLOQUIO PER COMPLESSIVE N. 280 POSIZIONI DI PRIMO
RICERCATORE II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL
ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006**

**AREA STRATEGICA AREA STRATEGICA "AGRICOLTURA, AMBIENTE E
FORESTE" - N. 11 POSTI**

BANDO 315.5 PR

La commissione stabilisce innanzitutto i seguenti criteri generali:

- 1) eventuali lavori in collaborazione tra un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori;
- 2) saranno valutati i lavori pubblicati entro il 31 dicembre 2019;
- 3) nella presentazione dei prodotti scelti i candidati dovranno inserire i seguenti indici: Quartile della rivista (Cfr. Scopus);
- 4) per i brevetti il candidato dovrà dettagliare se il prodotto è concesso e se oggetto di contratto di sfruttamento commerciale.

Come già evidenziato in sede di analisi dell'art. 4, comma 6, del bando, la commissione procede a stabilire le tipologie di prodotti che potranno essere presentati come "prodotti scelti" ai sensi dell'art. 5 comma 3 del bando ed i relativi criteri di valutazione.

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 5 comma 3 del bando:

1. Nel caso in cui taluno dei candidati, presenti tra i prodotti scelti, prodotti non ricompresi nelle tipologie previste dalla commissione, il prodotto non sarà valutato;
2. I pdf dei prodotti selezionati non corrispondenti al relativo elenco non saranno valutati;
3. I pdf dei prodotti non corrispondenti all'elenco iniziale non saranno valutati;
4. I prodotti solo elencati senza il corrispondente pdf non saranno valutati.

CATEGORIA A.1 - PRODOTTI SCELTI (max 30 punti)

(max 10 prodotti max 3 punti per prodotto)

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato ai sensi dell'art. 5 comma 3, che rientrano nelle fattispecie di seguito indicate, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo, sulla base dei criteri di seguito indicati:

A1.1) Articoli pubblicati su riviste censite da Scopus.									
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Punteggio per la qualità del lavoro (utilizzando Scimago/Scopus in riferimento all'anno di uscita dell'articolo e nella categoria di appartenenza più favorevole al candidato) <ul style="list-style-type: none"> ○ Q1 (3,0 punti) ○ Q2 (2,0 punti) ○ Q3 (1,0 punti) ○ Q4 (0,5 punti) 									
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Attinenza (da applicare a tutte le tipologie di prodotti) <ul style="list-style-type: none"> ○ Moltiplicativo del punteggio sulla qualità ○ Attinente (x1) ○ Parzialmente attinente (x0,5) ○ Non Attinente (x0) 									
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ruolo svolto <ul style="list-style-type: none"> ○ Moltiplicativo del punteggio sulla qualità ○ Se primo autore, ultimo autore o corresponding author (x1) ○ Se autore fino a 7 autori (x0,7) ○ Se autore superiore a 7 autori (x0,4) 									
A 1.2) Altri lavori pubblicati con ISSN ed ISBN (massimo 0,2 per lavoro)									
A.1.3) - Brevetti e/o PCT (Patent Cooperation Treaty)									
<ul style="list-style-type: none"> ○ Registrazione <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">1. nazionale</td> <td style="width: 50%; text-align: right;">0,8 punti</td> </tr> <tr> <td>2. europeo</td> <td style="text-align: right;">1,6 punti</td> </tr> <tr> <td>3. internazionale</td> <td style="text-align: right;">2,4punti</td> </tr> <tr> <td>4. non registrato</td> <td style="text-align: right;">0 punti</td> </tr> </table> 	1. nazionale	0,8 punti	2. europeo	1,6 punti	3. internazionale	2,4punti	4. non registrato	0 punti	
1. nazionale	0,8 punti								
2. europeo	1,6 punti								
3. internazionale	2,4punti								
4. non registrato	0 punti								

CATEGORIA A.2 – ULTERIORI PRODOTTI DELLA RICERCA (max 15 punti)

(diversi da quelli selezionati dal candidato come prodotti scelti)

Per quanto concerne la valutazione dei titoli di cui alla categoria **A.2** (ulteriori prodotti della ricerca diversi dai prodotti scelti), ai sensi dell'art. 5 comma 8 del bando la Commissione deve procedere all'assegnazione del punteggio sulla base di una valutazione globale della produzione scientifica del candidato ed esprimere un giudizio motivato tenendo conto della qualità, originalità, innovatività e continuità della produzione scientifica nel suo complesso.

Sulla base dei predetti parametri la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria, come di seguito indicato:

- produzione scientifica ottima punti da 13 a 15
- produzione scientifica più che buona punti da 10 a 12
- produzione scientifica buona punti da 7 a 9
- produzione scientifica più che sufficiente punti da 4 a 6
- produzione scientifica sufficiente punti da 1 a 3
- produzione scientifica scarsa punti 0,5

CATEGORIA B. CURRICULUM (max 25 punti)

(altri titoli del curriculum diversi da quelli della categoria A.)

La commissione alla luce di quanto previsto dall'art. 5 comma 9 del bando assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, dell'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti significativi delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente. La commissione valorizzerà in modo particolare il conseguimento di ERC Grant, di premi e/o riconoscimenti scientifici nazionali e internazionali di particolare rilevanza e prestigio, la direzione o il coordinamento o la partecipazione con ruoli di responsabilità a progetti e programmi di ricerca e industriali competitivi nazionali e internazionali, i ruoli di responsabilità scientifica in Istituzioni Europee o estere.

Sulla base dei predetti parametri e tenendo conto delle fattispecie di titoli indicate nel modello di curriculum, la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria, come di seguito indicato:

- Progetti internazionali distinguendo tra partner e coordinamento
- Progetti nazionali distinguendo tra partner e coordinamento
- Direzione coordinamento gruppi di ricerca
- Presenza a convegni internazionali come invited speaker/chair e membro editorial board di riviste con IF
- Attività all'estero (visiting scientist cc)
- Premi e o riconoscimenti scientifici nazionali ed internazionali
- Attività didattica a livello universitario
- Incarichi istituzionali conferiti in rappresentanza dell'Ente
- Piattaforme e Pacchetti Software che implementino algoritmi o modelli teorici o design originali pubblicati sui siti di riferimento dal candidato

La Commissione stabilisce di utilizzare per l'attribuzione del punteggio una scala di valutazione corrispondente ai giudizi di:

- curriculum ottimo punti da 22 – 25
- curriculum più che buono punti da 19 – 21
- curriculum buono punti da 13 – 18
- curriculum più che sufficiente punti da 9 – 12
- curriculum sufficiente punti da 4 – 8
- curriculum scarso punti da 0 – 3

La commissione stabilisce, infine i criteri di valutazione del colloquio che, ai sensi dell'art. 5 comma 11 del bando, verterà sulla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato, nonché sulle attività ed esperienze professionali dallo stesso indicate e sulle conoscenze possedute nell'area strategica del bando:

- ✓ competenza acquisita e conoscenza approfondita delle tematiche dell'area strategica di riferimento
- ✓ chiarezza espositiva
- ✓ capacità di analisi
- ✓ capacità di sintesi

IL PRESIDENTE
(Prof. Maurizio BORIN)

IL SEGRETARIO
(Avv. Gennaro Staiano)