

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO

STABILITI DALLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER COMPLESSIVE N. 280 POSIZIONI DI PRIMO RICERCATORE II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

AREA STRATEGICA BIOLOGIA, BIOTECNOLOGIE E BIORISORSE N. 14 POSTI

BANDO 315.6 PR

La commissione stabilisce innanzitutto i seguenti criteri generali:

- 1.) eventuali lavori in collaborazione tra un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori;
- 2.) saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2019, ma pubblicate nel 2020;
- 3.) saranno valutate le collocazioni editoriali delle pubblicazioni in base al quartile più favorevole della subject category di appartenenza secondo la banca dati ISI/WOS;
- 4.) sarà valutato il ruolo svolto dall'autore;

Come già evidenziato in sede di analisi dell'art. 4, comma 6, del bando, la commissione procede a stabilire le tipologie di prodotti che potranno essere presentati come "prodotti scelti" ai sensi dell'art. 5 comma 3 del bando ed i relativi criteri di valutazione.

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 5 comma 3 del bando:

- 1.) Nel caso in cui taluno dei candidati presenti tra i prodotti scelti prodotti non ricompresi nelle tipologie previste dalla commissione, il prodotto non sarà valutato;
- 2.) I pdf dei prodotti selezionati non corrispondenti al relativo elenco non saranno valutati;
- 3.) I pdf dei prodotti non corrispondenti all'elenco iniziale non saranno valutati;
- 4.) I prodotti solo elencati senza il corrispondente pdf non saranno valutati.

CATEGORIA A.1 - PRODOTTI SCELTI (max 30 punti)

(max 10 prodotti max 3 punti per prodotto)

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato ai sensi dell'art. 5 comma 3, che rientrano nelle fattispecie di seguito indicate, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo, sulla base dei criteri di seguito indicati:

A1.1) Articoli Pubblicati a stampa su giornali scientifici censiti dal JCR (riviste ISI)	max punti 3
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Numero di citazioni medie per anno <ul style="list-style-type: none"> • minore/uguale di 4 • maggiore di 4 e minore di 8 • uguale/maggiore di 8 	<p>punti 0,2 punti 0,4 punti 0,5</p>
<ul style="list-style-type: none"> ➤ IF (ISI/WOS): <ul style="list-style-type: none"> • uguale/maggiore di 5 • minore di 5 	<p>Punti 1 Punti 0</p>
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Collocazione editoriale all'anno di pubblicazione del lavoro ovvero, per i lavori pubblicati nel 2020, il dato più recente <ul style="list-style-type: none"> • Q1 • Q2 • Q3 • Q4 	<p>punti 1,5 punti 1 punti 0,6 punti 0,4</p>
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ruolo svolto <ul style="list-style-type: none"> • Il punteggio complessivo verrà moltiplicato per 1 nel caso di primo autore, ultimo autore, corresponding author, primo coautore o co-corresponding author, in tutti gli altri casi il valore verrà moltiplicato per 0,7 	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Attinenza: Il punteggio complessivo verrà moltiplicato per 1 se attinente all'area strategica del bando e moltiplicato per 0,5 se parzialmente attinente. Se non attinente saranno attribuiti zero punti. 	
A1.2) Brevetti e privative vegetali	max punti 3
<ul style="list-style-type: none"> • Internazionale • Internazionale con uno o più contratti di sfruttamento 	<p>punti 1 punti 3</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Nazionale • Nazionale con uno o più contratti di sfruttamento 	<p>punti 0,3 punti 1</p>
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Attinenza: Si terrà conto dell'attinenza all'area strategica del bando, attribuendo zero punti se il prodotto è giudicato non attinente 	

CATEGORIA A.2 – ULTERIORI PRODOTTI DELLA RICERCA (max 15 punti)

(diversi da quelli selezionati dal candidato come prodotti scelti)

Per quanto concerne la valutazione dei titoli di cui alla categoria **A.2** (ulteriori prodotti della ricerca diversi dai prodotti scelti), ai sensi dell'art. 5 comma 8 del bando la Commissione deve procedere all'assegnazione del punteggio sulla base di una valutazione globale della produzione scientifica del candidato ed esprimere un giudizio motivato tenendo conto della qualità, originalità, innovatività e continuità della produzione scientifica nel suo complesso.

Inoltre la commissione terrà in considerazione la chiara evidenza di linee di ricerca prevalenti e caratterizzanti la produzione scientifica del candidato.

Sulla base dei predetti parametri la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria, come di seguito indicato:

- produzione scientifica eccellente da 14 a 15 punti
- produzione scientifica ottima da 11 a 13 punti
- produzione scientifica buona da 6 a 10 punti
- produzione scientifica sufficiente da 1 a 5 punti

CATEGORIA B. CURRICULUM (max 25 punti)

(altri titoli del curriculum diversi da quelli della categoria A.)

La commissione alla luce di quanto previsto dall'art. 5 comma 9 del bando assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, dell'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti significativi delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente. La commissione valorizzerà in modo particolare il conseguimento di ERC Grant, di premi e/o riconoscimenti scientifici nazionali e internazionali di particolare rilevanza e prestigio, la direzione o il coordinamento o la partecipazione con ruoli di responsabilità a progetti e programmi di ricerca e industriali competitivi nazionali e internazionali, i ruoli di responsabilità scientifica in Istituzioni Europee o estere.

Sulla base dei predetti parametri e tenendo conto delle fattispecie di titoli indicate nel modello di curriculum, la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria, come di seguito indicato:

- curriculum eccellente da 22 a 25 punti
- curriculum ottimo da 18 a 21 punti
- curriculum buono da 13 a 17 punti
- curriculum sufficiente fino a 12 punti

La commissione stabilisce, infine i criteri di valutazione del colloquio che, ai sensi dell'art. 5 comma 11 del bando, verterà sulla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato, nonché sulle attività ed esperienze professionali dallo stesso indicate e sulle conoscenze possedute nell'area strategica del bando:

- competenza acquisita e conoscenza approfondita delle tematiche dell'area strategica di riferimento
- chiarezza espositiva
- capacità di analisi
- capacità di sintesi

IL PRESIDENTE
Prof. Nicola Pecchioni

IL SEGRETARIO
Manuela Pierozzi