

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO

STABILITI DALLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER COMPLESSIVE N. 280 POSIZIONI DI PRIMO RICERCATORE II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

AREA STRATEGICA CHIMICA E MATERIALI PER LA SALUTE E LE SCIENZE DELLA VITA N. 11 POSTI

BANDO 315.8 PR

La commissione stabilisce innanzitutto i seguenti criteri generali

- 1) eventuali lavori in collaborazione tra un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori;
- 2) saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2019, ma pubblicate nel 2020;
- 3) nella presentazione dei prodotti scelti i candidati dovranno inserire i seguenti indici: Impact Factor , Quartile, numero di Citazioni/anno.
- 4) Per i brevetti il candidato dovrà dettagliare se il prodotto è concesso e se oggetto di contratto di sfruttamento commerciale.
- 5) Per i pacchetti Software il candidato dovrà dettagliare se il prodotto è integrato quale software ad apparati e/o strumenti scientifici di misura e/o pacchetti distribuiti commercialmente oppure se pubblicato e diffuso quale prodotto editoriale.

Come già evidenziato in sede di analisi dell'art. 4, comma 6, del bando, la commissione procede a stabilire le tipologie di prodotti che potranno essere presentati come "prodotti scelti" ai sensi dell'art. 5 comma 3 del bando ed i relativi criteri di valutazione.

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 5 comma 3 del bando:

1. Nel caso in cui taluno dei candidati, presenti tra i prodotti scelti, prodotti non ricompresi nelle tipologie previste dalla commissione, il prodotto non sarà valutato;
2. I pdf dei prodotti selezionati non corrispondenti al relativo elenco non saranno valutati;
3. I pdf dei prodotti non corrispondenti all'elenco iniziale non saranno valutati;
4. I prodotti solo elencati senza il corrispondente pdf non saranno valutati.

CATEGORIA A.1 - PRODOTTI SCELTI (max 30 punti)

(max 10 prodotti max 3 punti per prodotto)

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i prodotti attinenti all'area strategica che saranno successivamente selezionati dal candidato ai sensi dell'art. 5 comma 3, che rientrano nelle fattispecie di seguito indicate, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo, sulla base dei criteri di seguito indicati:

<p>➤ Attinenza</p> <p>se il criterio non viene soddisfatto non si procederà con l'attribuzione di punti</p>	
<p>A1.1) Articoli Pubblicati a stampa su giornali scientifici censiti dal JCR (riviste ISI)</p>	<p>max punti 3</p>
<p>Per i lavori con numero di citazioni/anno maggiori o uguali a 7 oppure con Impact Factor (IF) maggiore o uguale a 8 al lavoro verrà dato un punteggio di 3.</p> <p>Per il calcolo del numero di citazioni/anno si considera la seguente formula: Cit/anno = numero di citazioni / (2019 – anno di pubblicazione +1)* <i>*anche per le pubblicazioni accettate nel 2019</i></p> <p>Come numero di citazioni medie ed anno di pubblicazione verranno considerati quelli dichiarati dal candidato.</p> <p>Per gli altri articoli, l'attribuzione di questi 3 punti terrà conto della collocazione editoriale e del contributo individuale secondo la seguente formula:</p> <p>Punteggio Quartile x Coefficiente Impact Factor x Coefficiente Apporto Individuale</p> <p>Il punteggio base riferito al quartile verrà moltiplicato per i coefficienti che tengono conto dell'Impact factor della rivista e del contributo individuale del candidato.</p> <p>Punteggio Quartile Verrà considerato il quartile di appartenenza nella categoria (sempre la più favorevole per l'area strategica): Q1 = 3 punti Q2 = 2 punti Q3 = 1 punto Q4 = 0,5 punti</p> <p>Coefficiente Impact Factor 1 per pubblicazioni con IF tra 7,99 e 4 0,9 per pubblicazioni con IF tra 3,99 e 3 0,8 per pubblicazioni con IF tra 2,99 e 2 0,7 per pubblicazioni con IF < 2</p>	

<p>Coefficiente Apporto Individuale 1 nel caso il candidato sia corresponding author 0,9 se primo o ultimo autore 0,7 negli altri casi</p>	
<p>A1.2) Articoli pubblicati a stampa su riviste o giornali a carattere scientifico con ISSN, con Comitato di Redazione, nazionali od esteri, a livello nazionale od internazionale non censiti dal JCR, ovvero pubblicazioni, anche in italiano, su riviste validate dalle Società Scientifiche di riferimento</p>	<p>punti 0,4</p>
<p>A1.3) Atti di conferenze che, per la presenza di una severa selezione affidata a revisori internazionale anonimi e per la rilevanza della loro diffusione tra la comunità scientifica internazionale, offrano garanzie di elevata qualità scientifica</p>	<p>max punti 0,2</p>
<p>A1.4) Libri pubblicati a stampa con ISBN</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1,5 se internazionali • 0,8 se nazionali 	<p>max punti 1,5</p>
<p>A1.5) Capitoli di Libro pubblicato a stampa con ISBN</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0,8 se internazionali • 0,4 se nazionali 	<p>max punti 0,8</p>
<p>A.1.6) Pacchetti Software che implementino algoritmi o modelli teorici o design originali ideati dal candidato connessi alla specifica attività di ricerca del candidato stesso, pubblicati e diffusi quali prodotti editoriali ovvero che siano integrati quali SW guida ad apparati e/o strumenti scientifici di misura distribuiti commercialmente.</p> <p>Per l'attribuzione di questi 3 punti verrà utilizzata la seguente formula:</p> <p>3 x coefficiente di apporto individuale x coefficiente di diffusione</p> <p>Coefficiente di apporto Individuale 1 se unico titolare 0,8 per i prodotti fino a 5 titolari 0,7 per i prodotti da 6 a 10 titolari 0,5 per i prodotti con oltre 10 titolari</p> <p>Coefficiente di diffusione 1 per i prodotti integrati quali SW ad apparati e/o strumenti scientifici di misura e/o pacchetti distribuiti commercialmente 0,5 per i prodotti inseriti pubblicati e diffusi quali prodotti editoriali</p>	<p>max punti 3</p>
<p>A.1.7) Piattaforme Software Open Source che implementino algoritmi o modelli teorici o design originali ideati dal candidato connessi alla specifica attività di ricerca del candidato stesso di cui sia dimostrato l'uso da parte della comunità scientifica.</p>	<p>max punti 1,5</p>

<p>Per l'attribuzione di questi 1,5 punti verrà utilizzata la seguente formula</p> <p>1,5 x Coefficiente di apporto Individuale</p> <p>Coefficiente di apporto Individuale 1 se unico titolare 0,8 per i prodotti fino a 5 titolari 0,7 per i prodotti da 6 a 10 titolari 0,5 per i prodotti con oltre 10 titolari</p>	
<p>A.1.12)-Brevetti e/o PCT (Patent Cooperation Treaty) Per l'attribuzione di questi 3 punti verrà utilizzata la seguente formula</p> <p>3 x coefficiente Tipologia x coefficiente Sfruttamento</p> <p>Coefficiente Tipologia 0,5 per Brevetto nazionale concesso 0,8 per Brevetto europeo concesso 1 per Brevetto internazionale concesso</p> <p>Coefficiente Sfruttamento 0,5 se non oggetto di contratto di sfruttamento commerciale 1 se oggetto di contratto di sfruttamento commerciale (licenziato)</p>	<p>max punti 3</p>

CATEGORIA A.2 – ULTERIORI PRODOTTI DELLA RICERCA (max 15 punti)

(diversi da quelli selezionati dal candidato come prodotti scelti)

Per quanto concerne la valutazione dei titoli di cui alla categoria **A.2** (ulteriori prodotti della ricerca diversi dai prodotti scelti), ai sensi dell'art. 5 comma 8 del bando la Commissione deve procedere all'assegnazione del punteggio sulla base di una valutazione globale della produzione scientifica del candidato ed esprimere un giudizio motivato tenendo conto della qualità, originalità, innovatività e continuità della produzione scientifica nel suo complesso.

Sulla base dei predetti parametri la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria, come di seguito indicato:

- Qualità della produzione scientifica nel suo complesso
- Numero di pubblicazioni ISI
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica quantitativamente indicato dal IF della Rivista, pesato in relazione al settore disciplinare di attività
- Originalità e innovatività della produzione scientifica
- Contributo multidisciplinare della produzione scientifica
- Carattere internazionale della pubblicazione scientifica

- Continuità della produzione scientifica
- Valore dell'H-index pesato in relazione al settore disciplinare di attività

CATEGORIA B. CURRICULUM (max 25 punti)

(altri titoli del curriculum diversi da quelli della categoria A.)

La commissione alla luce di quanto previsto dall'art. 5 comma 9 del bando assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, dell'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti significativi delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente. La commissione valorizzerà in modo particolare il conseguimento di ERC Grant, di premi e/o riconoscimenti scientifici nazionali e internazionali di particolare rilevanza e prestigio, la direzione o il coordinamento o la partecipazione con ruoli di responsabilità a progetti e programmi di ricerca e industriali competitivi nazionali e internazionali, i ruoli di responsabilità scientifica in Istituzioni Europee o estere.

Sulla base dei predetti parametri e tenendo conto delle fattispecie di titoli indicate nel modello di curriculum, la commissione nella sua valutazione considererà i seguenti i parametri fino a concorrere al punteggio massimo della categoria

- Conseguimento di EC grant:
- Progetti internazionali distinguendo tra partner e coordinamento
- Progetti nazionali distinguendo tra partner e coordinamento
- Direzione di istituti/sedi o coordinamento di gruppi di ricerca/laboratori
- Incarichi e/ordini di servizio di rilievo per l'attività scientifica
- Organizzazione di convegni come chair
- Presenza a convegni internazionali come invited speaker/chair
- Editor di riviste distinguendo tra nazionali ed internazionali)
- Attività all'estero (esempio visiting scientist)
- Attività didattica
- Attività di terza missione
- Altri titoli non ricompresi nelle precedenti fattispecie

COLLOQUIO

La commissione stabilisce, infine i criteri di valutazione del colloquio che, ai sensi dell'art. 5 comma 11 del bando, verterà sulla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato, nonché sulle attività ed esperienze professionali dallo stesso indicate e sulle conoscenze possedute nell'area strategica del bando:

- ✓ competenza acquisita e conoscenza approfondita delle tematiche dell'area strategica di riferimento
- ✓ chiarezza espositiva
- ✓ capacità di analisi
- ✓ capacità di sintesi

IL PRESIDENTE
Francesco Nicotra

IL SEGRETARIO
Mariarosaria Bonetti