

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

**DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO**

**STABILITI DALLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER COMPLESSIVE N. 280 POSIZIONI DI PRIMO RICERCATORE II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006**

**AREA STRATEGICA CHIMICA E TECNOLOGIE DEI MATERIALI INORGANICI  
N. 8 POSTI**

**BANDO 315.11 PR**

La commissione stabilisce innanzitutto i seguenti criteri generali

- 1) eventuali lavori in collaborazione tra un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori;
- 2) saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 Dicembre 2019, ma pubblicate nel 2020 fino alla data della scadenza del bando;
- 3) per i dieci prodotti scelti, la Commissione utilizzerà i valori di impact factor e citazioni indicati dal candidato secondo quanto previsto dall'Art. 6, comma 3 del bando di concorso

Come già evidenziato in sede di analisi dell'art. 4, comma 6, del bando, la commissione procede a stabilire le tipologie di prodotti che potranno essere presentati come "prodotti scelti" ai sensi dell'art. 5 comma 3 del bando ed i relativi criteri di valutazione.

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 5 comma 3 del bando:

1. Nel caso in cui taluno dei candidati, presenti tra i prodotti scelti, prodotti non ricompresi nelle tipologie previste dalla commissione, il prodotto non sarà valutato;
2. I pdf dei prodotti selezionati non corrispondenti al relativo elenco non saranno valutati;
3. I pdf dei prodotti non corrispondenti all'elenco iniziale non saranno valutati;
4. I prodotti solo elencati senza il corrispondente pdf non saranno valutati.

**CATEGORIA A.1 - PRODOTTI SCELTI (max 30 punti)**

(max 10 prodotti max 3 punti per prodotto)

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato ai sensi dell'art. 5 comma 3, che rientrano nelle fattispecie di seguito indicate, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo, sulla base dei criteri di seguito indicati:



$P = A \times R \times \text{Max}$		
A= Attinenza		
R= Ruolo svolto		
<b>A.1.4) -Brevetti e/o PCT (Patent Cooperation Treaty )</b>		<b>max punti 3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>o Brevetto rilasciato:             <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Nazionale <span style="float: right;">max 1.5 punti</span></li> <li>2. Internazionale <span style="float: right;">max 3 punti</span></li> </ul> </li> </ul>		

## **CATEGORIA A.2 – ULTERIORI PRODOTTI DELLA RICERCA (max 15 punti)**

(Diversi da quelli selezionati dal candidato come prodotti scelti)

Per quanto concerne la valutazione dei titoli di cui alla categoria **A.2** (ulteriori prodotti della ricerca diversi dai prodotti scelti), ai sensi dell'art. 5 comma 8 del bando la Commissione deve procedere all'assegnazione del punteggio sulla base di una valutazione globale della produzione scientifica del candidato ed esprimere un giudizio motivato tenendo conto della qualità, originalità, innovatività e continuità della produzione scientifica nel suo complesso.

La commissione valuterà l'insieme della produzione scientifica tenendo conto della qualità, originalità, contributo individuale del candidato, impatto dei prodotti nella comunità scientifica di riferimento e andamento temporale della produzione scientifica del candidato anche in relazione alla propria età accademica (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento giustificato per gravi motivi dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

## **CATEGORIA B. CURRICULUM (max 25 punti)**

(Altri titoli del curriculum diversi da quelli della categoria A.)

La commissione alla luce di quanto previsto dall'art. 5 comma 9 del bando assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, dell'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti significativi delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente.

Sulla base dei predetti parametri e tenendo conto delle fattispecie di titoli indicate nel modello di curriculum, la commissione valorizzerà in modo particolare:

- Conseguimento, coordinamento e partecipazione a progetti scientifici e industriali competitivi, nazionali ed internazionali. La valutazione terrà conto del grado di competitività del finanziamento ottenuto e del ruolo del candidato;
- Conseguimento di ERC Grant
- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali;
- Ruoli di responsabilità scientifica e/o istituzionale;
- Presentazioni su invito a congressi nazionali e internazionali nel settore di pertinenza del bando di concorso (allegato C);
- Attività di divulgazione scientifica, organizzazione di Scuole e Congressi, e trasferimento tecnologico;
- Partecipazione a comitati scientifici nazionali/internazionali e/o a comitati di valutazione nazionali o internazionali;
- Membro di editorial board per riviste di prestigio internazionale nel settore di pertinenza del bando di concorso (allegato C);
- Partecipazione ad attività di revisione di progetti internazionali;
- Ruoli di responsabilità scientifica in Istituzioni Europee o estere.

La commissione stabilisce, infine i criteri di valutazione del colloquio che, ai sensi dell'art. 5 comma 11 del bando, verterà sulla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato, nonché sulle attività ed esperienze professionali dallo stesso indicate e sulle conoscenze possedute nell'area strategica del bando:

- ✓ competenza acquisita e conoscenza approfondita delle tematiche dell'area strategica di riferimento
- ✓ qualità e rilevanza del contributo scientifico nell'ambito dell'area strategica di riferimento
- ✓ chiarezza espositiva
- ✓ capacità di analisi
- ✓ capacità di sintesi

IL PRESIDENTE  
*Prof.ssa Laura Prati*

IL SEGRETARIO  
*Dott.ssa Annalisa Delre*