

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO

STABILITI DALLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER COMPLESSIVE N. 280 POSIZIONI DI PRIMO RICERCATORE II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

AREA STRATEGICA ATOMI, FOTONI E MOLECOLE N. 6 POSTI

BANDO 315.12 PR

Stralcio criteri

Conclusa l'approfondita analisi del bando e dei suoi allegati, la commissione passa alla definizione dei criteri di valutazione.

Stabilisce innanzitutto i seguenti criteri generali

- 1) eventuali lavori in collaborazione tra un candidato e uno o più componenti della commissione saranno valutati seguendo i medesimi criteri adottati per la valutazione degli altri lavori;
- 2) saranno considerate solo le pubblicazioni che in data 31 dicembre 2019 risultino pubblicate con l'indicazione di volume, issue e numeri di pagina;
- 3) per i dieci prodotti scelti, la Commissione potrà tenere conto dell'equivalenza tra più primi autori (o corresponding authors), solo se esplicitamente indicato dalla rivista stessa.
- 4) per i dieci prodotti scelti, la Commissione utilizzerà i valori di impact factor e citazioni indicati dal candidato secondo quanto previsto dall'art.6, comma 3 del bando di concorso.
Laddove il numero di citazioni e/o l'impact factor della rivista, pur se disponibili su ISI WEB all'atto di scadenza della domanda, non fossero stati indicati dal candidato, la commissione non valuterà il prodotto.

Come già evidenziato in sede di analisi dell'art. 4, comma 6, del bando, la commissione procede a stabilire le tipologie di prodotti che potranno essere presentati come "prodotti scelti" ai sensi dell'art. 5 comma 3 del bando ed i relativi criteri di valutazione.

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 5 comma 3 del bando:

1. Nel caso in cui taluno dei candidati, presenti tra i prodotti scelti, prodotti non ricompresi nelle tipologie previste dalla commissione, il prodotto non sarà valutato;
2. I pdf dei prodotti selezionati non corrispondenti al relativo elenco non saranno valutati;
3. I pdf dei prodotti non corrispondenti all'elenco iniziale non saranno valutati;
4. I prodotti solo elencati senza il corrispondente pdf non saranno valutati.

CATEGORIA A.1 - PRODOTTI SCELTI (max 30 punti)

(max 10 prodotti max 3 punti per prodotto)

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato ai sensi dell'art. 5 comma 3, che rientrano nelle fattispecie di seguito indicate, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo, sulla base dei criteri di seguito indicati:

A1.1) Articoli Pubblicati a stampa su giornali scientifici censiti dal JCR (riviste ISI)	max punti 3/articolo
<p>➤ Attinenza</p> <p>Si terrà conto dell'attinenza della pubblicazione secondo l'allegato C del bando di concorso, attribuendo zero punti ai lavori non attinenti</p>	
<p>➤ Ruolo svolto</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ se primo o ultimo autore punti 1 ○ se <i>corresponding author</i> punti 0,7 ○ altro ruolo: <ul style="list-style-type: none"> - punti 0,5 se numeri autori < 8; - punti 0,4 se numero autori ≥ 8 	max 1 punto
<p>➤ numero di citazioni <u>per anno</u> (l'anzianità dell'articolo verrà valutata come "2020-(anno pubblicazione)", per gli articoli precedenti al 2005 si considererà un'anzianità di 15 anni)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ≥ 10 punti 1 ○ < 10 e ≥ 5 punti 0,6 ○ < 5 punti 0,3 	max 1 punto
<p>➤ Impact Factor della rivista (I.F.)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ se I.F. < 2,5 punti 0,2 ○ se I.F. ≥ 2,5 e < 5 punti 0,4 ○ se I.F. ≥ 5 e < 8 punti 0,6 ○ se I.F. è ≥ 8 e < 12 punti 0,9 ○ se I.F. è ≥ 12 punti 1 ○ se I.F. della rivista non fosse ancora disponibile su ISI WEB, la commissione lo calcolerà sulla base delle citazioni dell'articolo in questione, dividendo il numero di citazioni per l'anzianità dell'articolo, calcolata come indicato sopra. 	max 1 punto
A1.2) Libri pubblicati a stampa con ISBN	max punti 2
A1.3) Capitoli di Libro pubblicato a stampa con ISBN	max punti 1,5
A1.4) Brevetti e/o PCT (Patent Cooperation Treaty) – attinenti l'area strategica del bando La valutazione dipenderà dallo stato del brevetto (se depositato o licenziato) e dal contesto (se nazionale o internazionale)	max punti 2

AI.2) AI.3) AI.4) il punteggio sarà graduato in base alla rilevanza scientifica del lavoro per l'Area Strategica di riferimento del bando

CATEGORIA A.2 – ULTERIORI PRODOTTI DELLA RICERCA (max 15 punti)

(diversi da quelli selezionati dal candidato come prodotti scelti)

Per quanto concerne la valutazione dei titoli di cui alla categoria **A.2** (ulteriori prodotti della ricerca diversi dai prodotti scelti), ai sensi dell'art. 5 comma 8 del bando la Commissione deve procedere all'assegnazione del punteggio sulla base di una valutazione globale della produzione scientifica del candidato ed esprimere un giudizio motivato tenendo conto della qualità, originalità, innovatività e continuità della produzione scientifica nel suo complesso.

La commissione valuterà inoltre la pertinenza dei prodotti della ricerca con l'area strategica di riferimento, il contributo individuale del candidato, l'impatto dei prodotti nella comunità scientifica di riferimento e l'andamento temporale della produzione scientifica del candidato in relazione alla propria età accademica.

CATEGORIA B. CURRICULUM (max 25 punti)

(altri titoli del curriculum diversi da quelli della categoria A.)

La commissione, alla luce di quanto previsto dall'art. 5 comma 9 del bando, assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, dell'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti significativi delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente.

La commissione valorizzerà in modo particolare il conseguimento di ERC Grant, di premi e/o riconoscimenti scientifici nazionali e internazionali di particolare rilevanza e prestigio, la direzione o il coordinamento o la partecipazione con ruoli di responsabilità a progetti e programmi di ricerca e industriali competitivi nazionali e internazionali, i ruoli di responsabilità scientifica in Istituzioni Europee o estere.

Sulla base dei predetti parametri, e tenendo conto delle fattispecie di titoli indicate nel modello di curriculum, la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria, come di seguito indicato:

- Impatto complessivo del candidato valutato secondo parametri bibliometrici, anche tenendo conto dell'età accademica;
- Conseguimento, coordinamento e partecipazione a progetti scientifici competitivi, nazionali ed internazionali. La valutazione terrà conto del grado di competitività del finanziamento ottenuto e del ruolo del candidato;
- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali;
- Ruoli di responsabilità scientifica e/o istituzionale;
- Presentazioni su invito a congressi nazionali e internazionali nel settore di pertinenza del bando di concorso (allegato C);
- Attività di divulgazione scientifica, *outreach* e trasferimento tecnologico;
- Partecipazione a comitati scientifici nazionali/internazionali e/o a comitati di valutazione nazionali o internazionali.

La commissione stabilisce, infine i criteri di valutazione del colloquio che, ai sensi dell'art. 5 comma 11 del bando, verterà sulla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato, nonché sulle attività ed esperienze professionali dallo stesso indicate e sulle conoscenze possedute nell'area strategica del bando:

- ✓ competenza acquisita e conoscenza approfondita delle tematiche dell'area strategica di riferimento
- ✓ chiarezza espositiva
- ✓ capacità di analisi
- ✓ capacità di sintesi
- ✓ capacità di visione prospettica del candidato in riferimento all'avanzamento delle conoscenze nel settore scientifico di riferimento (all. C).

IL PRESIDENTE
Prof. Fabio Sciarrino

IL SEGRETARIO
Dott.ssa Roberta Chiodini