

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO

STABILITI DALLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER COMPLESSIVE N. 280 POSIZIONI DI PRIMO RICERCATORE II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

AREA STRATEGICA Biomedicina Cellulare e Molecolare N. 16 POSTI

BANDO 315.16 PR

CATEGORIA A.1 - PRODOTTI SCELTI (max 30 punti)

(max 10 prodotti max 3 punti per prodotto)

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato ai sensi dell'art. 5 comma 3, che rientrano nelle fattispecie di seguito indicate, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo, sulla base dei criteri di seguito indicati:

<p>A1.1) Articoli Pubblicati a stampa su giornali scientifici censiti dal JCR (riviste ISI)</p>	<p>max punti 3</p>
<p>➤ Attinenza</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ se tale criterio non viene soddisfatto non si procederà con l'attribuzione di punteggio. 	
<p>➤ Punteggio per la qualità del lavoro</p> <p>Allo scopo di misurare la qualità del lavoro, dando specifico rilievo al contributo individuale del candidato, saranno considerati i seguenti indicatori:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. IF, Impact Factor 2019 del giornale di pubblicazione. 2. Q, Classificazione in Quartili (nel caso in cui il giornale appartenga a più categorie, tra quelle coerenti con l'Area Strategica, verrà selezionato il valore più favorevole per il candidato) 3. AU, contributo individuale determinato sulla base della posizione tra gli autori 	<p>max punti 3</p>

<p>4. Cit_m, Numero medio di citazioni per anno</p> <p>calcolando un punteggio attraverso la formula seguente:</p> $\text{punteggio} = (\text{IF} \times \text{Q} \times \text{AU} \times \text{Cit}_m) / 5$ <p>con:</p> <p>Q=1, 0.8, 0.6, 0.4 a seconda che il quartile di riferimento sia, rispettivamente Q1, Q2, Q3, Q4</p> <p>AU= 2, se primo autore, ultimo autore o autore corrispondente; 0.5 negli altri casi o qualora il numero di autori in qualità di primo autore, ultimo autore o autore corrispondente sia superiore a 2</p> <p>Cit_m = numero di citazioni / (2019 – anno di pubblicazione +1)*</p> <p>*anche per le pubblicazioni accettate nel 2019</p>	
--	--

CATEGORIA A.2 – ULTERIORI PRODOTTI DELLA RICERCA (max 15 punti)

(diversi da quelli selezionati dal candidato come prodotti scelti)

Per quanto concerne la valutazione dei titoli di cui alla categoria A.2 (ulteriori prodotti della ricerca diversi dai prodotti scelti), ai sensi dell'art. 5 comma 8 del bando la Commissione deve procedere all'assegnazione del punteggio sulla base di una valutazione globale della produzione scientifica del candidato ed esprimere un giudizio motivato tenendo conto della qualità, originalità, innovatività e continuità della produzione scientifica nel suo complesso.

Per tale scopo, la Commissione stabilisce di attribuire fino a 15 punti alla valutazione globale della produzione scientifica del candidato.

Per la valutazione globale della produzione scientifica del candidato la Commissione si avvarrà di indicatori bibliometrici internazionalmente riconosciuti, quali: H (h-index complessivo, Scopus), H10 (h-index dell'ultimo decennio, Scopus), IFT (Impact Factor Totale della produzione scientifica complessiva del candidato, ISI).

Sarà inoltre valutata anche la produzione di eventuali brevetti .

CATEGORIA B. CURRICULUM (max 25 punti)

(altri titoli del curriculum diversi da quelli della categoria A.)

La commissione alla luce di quanto previsto dall'art. 5 comma 9 del bando assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, dell'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti significativi delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente. La commissione valorizzerà in modo particolare il conseguimento di ERC Grant, di premi e/o riconoscimenti scientifici nazionali e internazionali di particolare rilevanza e prestigio, il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale in un settore disciplinare coerente con la declaratoria dell'Area concorsuale, la direzione o il coordinamento o la

partecipazione con ruoli di responsabilità a progetti e programmi di ricerca e industriali competitivi nazionali e internazionali, ruolo attivo nella comunità scientifica internazionale.

La commissione stabilisce, infine i criteri di valutazione del colloquio che, ai sensi dell'art. 5 comma 11 del bando, verterà sulla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato, nonché sulle attività ed esperienze professionali dallo stesso indicate e sulle conoscenze possedute nell'area strategica del bando:

competenza acquisita e conoscenza approfondita delle tematiche dell'area strategica di riferimento

chiarezza espositiva

capacità di analisi

capacità di sintesi

IL PRESIDENTE

Graziano Pesole

IL SEGRETARIO

Anna Di Costanzo