

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO

STABILITI DALLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER COMPLESSIVE N. 280 POSIZIONI DI PRIMO RICERCATORE II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

AREA STRATEGICA GENETICA N. 6 POSTI

BANDO 315.18 PR

CATEGORIA A.1 - PRODOTTI SCELTI (max 30 punti)

(max 10 prodotti max 3 punti per prodotto)

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato ai sensi dell'art. 5 comma 3, che rientrano nelle fattispecie di seguito indicate, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo, sulla base dei criteri di seguito indicati:

La commissione nel valutare ciascun prodotto terrà conto dei seguenti criteri generali:

- √ Originalità, innovatività ed importanza del lavoro presentato;
- √ Riconoscibilità dell'apporto individuale del candidato nei lavori svolti in collaborazione con altri autori;
- √ Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e loro diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento
- √ Tipologia di brevetto; grado di diffusione;
- √ La commissione, in aggiunta ai criteri generali previsti dal bando sopra richiamati, stabilisce i seguenti criteri analitici di valutazione:

– Articoli pubblicati a stampa su riviste ISI

IF > 9 oppure con un numero di citazioni normalizzate ≥ 12	pt 3
IF ≤ 9 e > 5 , oppure con un numero di citazioni normalizzate ≥ 6	pt 2
IF ≤ 5 e > 3 oppure con un numero di citazioni normalizzate ≥ 3	pt 1.5
IF ≤ 3	pt 0.5

La commissione definisce “citazioni normalizzate” il numero totale di citazioni del prodotto riportate in WOS diviso il numero di anni interi dalla data di pubblicazioni al 2019. Per i lavori presentati pubblicati nel 2019 si considererà il numero di anni uguale a 1.

Il valore di ciascuna pubblicazione sarà moltiplicato per 1 se il candidato figura nelle posizioni di ultimo autore, autore corrispondente, autore co-corrispondente, primo o co-primo a pari merito se chiaramente desumibile dal lavoro presentato.

Il valore sarà moltiplicato *per 0,6* per tutte le *altre posizioni*

Per le reviews il punteggio *sarà moltiplicato per 1 se pubblicato su una rivista con IF > 9 e per 0,75 per tutte le altre*

Fanno fede i valori IF (Impact factor) riportati da WOS nella edizione 2019

– **Libri, capitoli di libri e atti di congresso solo se dotati di ISBN o ISSN; Monografie con ISBN di edizioni critiche, traduzioni e commenti scientifici**

Singolo autore di un libro su argomento pertinente con ISBN in lingua inglese **0,5 pt** Co-autore di libro su argomento pertinente con ISBN in lingua inglese **0,2 pt**
Autore di capitolo di libro su argomento pertinente con ISBN in lingua inglese **0,1 pt**

La commissione riterrà non valutabili gli atti di congresso

– **Brevetti**

Internazionale **1 pt**
Internazionale con uno o più contratti di sfruttamento **3 pt**
Nazionale **0,3 pt**
Nazionale con uno o più contratti di sfruttamento **1 pt**

CATEGORIA A.2 – ULTERIORI PRODOTTI DELLA RICERCA (max 15 punti)
(diversi da quelli selezionati dal candidato come prodotti scelti)

Per quanto concerne la valutazione dei titoli di cui alla categoria **A.2** (ulteriori prodotti della ricerca diversi dai prodotti scelti), ai sensi dell’art. 5 comma 8 del bando la Commissione deve procedere all’assegnazione del punteggio sulla base di una valutazione globale della produzione scientifica del candidato ed esprimere un giudizio motivato tenendo conto della qualità, originalità, innovatività e continuità della produzione scientifica nel suo complesso.

Sulla base dei predetti parametri la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria, come di seguito indicato:

Qualità delle pubblicazioni, ricavate anche da IF delle riviste e dalle citazioni ottenute;

Congruità con il settore;

Frequenza di posizione di rilevanza nella lista degli autori

Continuità della produzione;

Chiara evidenza di linee di ricerca prevalenti;

Presenza di contributi scientifici particolarmente rilevanti.

CATEGORIA B. CURRICULUM (max 25 punti)

(altri titoli del curriculum diversi da quelli della categoria A.)

La commissione alla luce di quanto previsto dall'art. 5 comma 9 del bando assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, dell'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti significativi delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente. La commissione valorizzerà in modo particolare il conseguimento di Grant di ricerca, di premi e/o riconoscimenti scientifici nazionali e internazionali di particolare rilevanza e prestigio, la direzione o il coordinamento o la partecipazione con ruoli di responsabilità a progetti e programmi di ricerca e industriali competitivi nazionali e internazionali, i ruoli di responsabilità scientifica in Istituzioni Europee o estere.

Sulla base dei predetti parametri e tenendo conto delle fattispecie di titoli indicate nel modello di curriculum, la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria ed esprimerà, per ciascun candidato, il proprio giudizio complessivo motivato, tenendo conto dei criteri indicati dal bando e data la specificità dell'area della ricerca in particolare:

Titolarità di fondi di ricerca o ruolo significativo in progetti di ricerca finanziati; sarà dato particolare valore a grant dell'European research council e altri grant europei internazionali e nazionali competitivi assegnati a seguito di rigorose procedure di valutazione.

Inviti a conferenze internazionali;

Premi scientifici o borse di studio prestigiose;

Mobilità verso diverse Istituzioni di ricerca, preferenzialmente all'estero

Incarichi scientifici o organizzativi documentati;

Attività didattica, e di formazione dei giovani alla ricerca.

Appartenenza a prestigiose società scientifiche;

Membri di editorial boards.

Organizzazione di convegni di rilevanza nazionale o internazionale.

Assegnerà quindi il punteggio corrispondente al giudizio sulla base di una griglia di parametri di valutazione sintetici come di seguito:

curriculum eccellente: massimo punti 25

curriculum ottimo: massimo punti 20

curriculum buono: massimo punti 15

curriculum discreto: massimo punti 10

curriculum sufficiente: massimo punti 8

La commissione stabilisce, infine i criteri di valutazione del colloquio che, ai sensi dell'art. 5 comma 11 del bando, verterà sulla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato, nonché sulle attività ed esperienze professionali dallo stesso indicate e sulle conoscenze possedute nell'area strategica del bando:

- ✓ competenza acquisita e conoscenza approfondita delle tematiche dell'area strategica di riferimento
- ✓ chiarezza espositiva
- ✓ capacità di analisi

✓ capacità di sintesi

IL PRESIDENTE
Roberto Di Lauro

IL SEGRETARIO
Laura Catarozzo