



PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO

STABILITI DALLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER COMPLESSIVE N. 280 POSIZIONI DI PRIMO RICERCATORE II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

AREA STRATEGICA “NEUROSCIENZE” - N. 6 POSTI

BANDO 315.19 PR

La commissione stabilisce innanzitutto i seguenti criteri generali:

- 1) eventuali lavori in collaborazione tra un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori;
- 2) saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2019, ma pubblicate nel 2020;
- 3) nella presentazione delle pubblicazioni incluse nei prodotti scelti i candidati dovranno inserire i seguenti indici
 - a. i valori di impact factor dei prodotti (IF) della rivista disponibili su Web of Science (WoS) nella edizione 2019;
 - b. il numero di “citazioni normalizzate”. Per citazioni normalizzate la commissione intende il numero totale di citazioni al 31 dicembre 2019 riportate in WOS diviso il numero di anni interi dalla data di pubblicazione al 2019; per il 2019 si considera il numero di anni uguale a 1;
 - c. il ruolo di primo autore, ultimo autore, coautore, autore corresponding, autore co-corresponding. La commissione potrà tenere conto dell'equivalenza tra più primi autori e/o corresponding authors, solo se esplicitamente indicato dalla rivista stessa;
 - d. se il prodotto è un articolo di ricerca originale, review, commentario, libro o capitolo di libro;
- 4) nel caso di brevetti i candidati dovranno indicare se Nazionali o Internazionali, se primo autore o partecipante e se siano presenti contratti di sfruttamento.

Previa verifica, per i dieci prodotti scelti la commissione utilizzerà i valori di IF e il numero di citazioni indicati dal candidato secondo quanto previsto dall'art. 6 comma 3 del bando e sopra specificato. Laddove l'impact factor della rivista, pur se disponibili su Web of Science edizione 2019, oppure il numero di citazioni normalizzato non fossero stati indicati dal candidato, la commissione non valuterà il prodotto.

Come già evidenziato in sede di analisi dell'art. 4, comma 6, del bando, la commissione procede a stabilire le tipologie di prodotti che potranno essere presentati come “prodotti scelti” ai sensi dell'art.

5 comma 3 del bando ed i relativi criteri di valutazione.

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 5 comma 3 del bando:

1. Nel caso in cui taluno dei candidati, presenti tra i prodotti scelti, prodotti non ricompresi nelle tipologie previste dalla commissione, il prodotto non sarà valutato;
2. I pdf dei prodotti selezionati non corrispondenti al relativo elenco non saranno valutati;
3. I pdf dei prodotti non corrispondenti all'elenco iniziale non saranno valutati;
4. I prodotti solo elencati senza il corrispondente pdf non saranno valutati.

CATEGORIA A.1 - PRODOTTI SCELTI (max 30 punti) (max 10 prodotti max 3 punti per prodotto)

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato ai sensi dell'art. 5 comma 3, che rientrano nelle fattispecie di seguito indicate, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo, sulla base dei criteri di seguito indicati:

A1.1) Articoli pubblicati a stampa su riviste ISI

- **max punti 3** per ciascun prodotto

Pertinenza: si terrà conto della pertinenza del prodotto scelto all'area strategica del bando, attribuendo zero punti se il prodotto è giudicato non pertinente

Verrà assegnato ad ogni prodotto un punteggio in base alla seguente formula:

$$(A + B) \times C \times D$$

dove

Coefficiente A: si riferisce all' IF della rivista sulla quale è stato pubblicato il prodotto. Fanno fede i valori di impact factor (IF) riportati su Web of Science (WoS) nella edizione 2019.

$$\text{IF} > 9 \quad A = 1,5$$

$$6 < \text{IF} \leq 9 \quad A = 1,2$$

$$3 < \text{IF} \leq 6 \quad A = 1,0$$

$$\text{IF} \leq 3 \quad A = 0,5$$

Coefficiente B: si riferisce al numero delle citazioni normalizzate (CIT). Per citazioni normalizzate la commissione intende il numero totale di citazioni riportate in WOS al 31 dicembre 2019 diviso il numero di anni interi dalla data di pubblicazione al 2019 + 1; per il 2019 si considera il numero di anni uguale a 1.

$$\text{CIT} > 10 \quad B = 1,5$$

$$5 < \text{CIT} \leq 10 \quad B = 1,2$$

$$2 < \text{CIT} \leq 5 \quad B = 1,0$$

$$0 < \text{CIT} \leq 2 \quad B = 0,5$$



Coefficiente C:

C = 1 se il candidato figura nelle posizioni di ultimo autore, autore corrispondente, autore co-corrispondente, primo o co-primo a pari merito solo se esplicitamente indicato dalla rivista stessa

C = 0,7 per tutte le altre posizioni

Il **Coefficiente D** si applica in caso di review e commentari:

D = 1 se su una rivista con IF => 9

D = 0,5 per tutte le altre riviste

A1.2) Libri, capitoli di libri e atti di congresso solo se dotati di ISBN o ISSN; Monografie con ISBN di edizioni critiche, traduzioni e commenti scientifici

- **max punti 2** per ciascun prodotto

Pertinenza: si terrà conto della pertinenza del prodotto scelto all'area strategica del bando, attribuendo zero punti se il prodotto è giudicato non pertinente

Singolo autore di un libro con ISBN in lingua inglese 2,0 pt

Co-autore di libro con ISBN in lingua inglese 1,0 pt

Singolo autore di capitolo di libro con ISBN in lingua inglese 1,0 pt

Co-autore di capitolo di libro con ISBN in lingua inglese 0,5 pt

La commissione riterrà non valutabili gli atti di congresso

A1.3) Brevetti

- **max punti 3** per ciascun prodotto

Pertinenza: si terrà conto della pertinenza del prodotto scelto all'area strategica del bando, attribuendo zero punti se il prodotto è giudicato non pertinente

Verrà assegnato ad ogni prodotto un punteggio secondo la seguente formula

punteggio totale = 3 x A x B

Coefficiente A:

Brevetto Internazionale I° autore A = 1,0

Brevetto Internazionale partecipante A = 0,5

Brevetto Nazionale I° Autore A = 0,7

Brevetto Nazionale partecipante A = 0,4

Coefficiente B:

Almeno un contratto sfruttamento B = 1,0

Senza contratto sfruttamento B = 0,5

CATEGORIA A.2 – ULTERIORI PRODOTTI DELLA RICERCA (max 15 punti) (diversi da quelli selezionati dal candidato come prodotti scelti)

Per quanto concerne la valutazione dei titoli di cui alla categoria **A.2** (ulteriori prodotti della ricerca diversi dai prodotti scelti), ai sensi dell'art. 5 comma 8 del bando la Commissione deve procedere all'assegnazione del punteggio sulla base di una valutazione globale della produzione scientifica del candidato ed esprimere un giudizio motivato tenendo conto della qualità, originalità, innovatività e continuità della produzione scientifica nel suo complesso.

Sulla base dei predetti parametri la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria, come di seguito indicato:

- | | |
|--|-------------|
| ● Produzione scientifica eccellente | Punti 14-15 |
| ● Produzione scientifica ottima | Punti 12-13 |
| ● Produzione scientifica più che buona | Punti 10-11 |
| ● Produzione scientifica buona | Punti 8-9 |
| ● Produzione scientifica discreta | Punti 6-7 |
| ● Produzione scientifica sufficiente | Punti 4-5 |
| ● Produzione scientifica scarsa | Punti 0-3 |

CATEGORIA B. CURRICULUM (max 25 punti)

(altri titoli del curriculum diversi da quelli della categoria A.)

La commissione alla luce di quanto previsto dall'art. 5 comma 9 del bando assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, dell'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti significativi delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente. La commissione valorizzerà in modo particolare il conseguimento di ERC Grant, di premi e/o riconoscimenti scientifici nazionali e internazionali di particolare rilevanza e prestigio, la direzione o il coordinamento o la partecipazione con ruoli di responsabilità a progetti e programmi di ricerca e industriali competitivi nazionali e internazionali, i ruoli di responsabilità scientifica in Istituzioni Europee o estere.

Sulla base dei predetti parametri e tenendo conto delle fattispecie di titoli indicate nel modello di curriculum, la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria, come di seguito indicato:

- | | |
|----------------------------|-------------|
| ● Curriculum eccellente | Punti 23-25 |
| ● Curriculum ottimo | Punti 20-22 |
| ● Curriculum più che buono | Punti 17-19 |
| ● Curriculum buono | Punti 13-16 |
| ● Curriculum discreto | Punti 9-12 |
| ● Curriculum sufficiente | Punti 5-8 |
| ● Curriculum scarso | Punti 0-4 |

IL PRESIDENTE
Prof. Marcello Massimini

IL SEGRETARIO
Fabio Ferrara