

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO  
DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

**DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO**

**STABILITI DALLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA PROCEDURA SELETTIVA  
PER TITOLI E COLLOQUIO PER COMPLESSIVE N. 280 POSIZIONI DI PRIMO  
RICERCATORE II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL  
ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006**

**AREA STRATEGICA MATEMATICA APPLICATA N. 6 POSTI**

**BANDO 315.23 PR**

**(omissis)**

Conclusa l'approfondita analisi del bando e dei suoi allegati, la commissione passa alla definizione dei criteri di valutazione.

La commissione stabilisce innanzitutto i seguenti criteri generali:

1. eventuali lavori in collaborazione tra un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori;
2. saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2019, ma pubblicate nel 2020.

Come già evidenziato in sede di analisi dell'art. 4, comma 6, del bando, la commissione procede a stabilire le tipologie di prodotti che potranno essere presentati come "prodotti scelti" ai sensi dell'art. 5 comma 3 del bando ed i relativi criteri di valutazione.

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti scelti la commissione ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 5 comma 3 del bando:

1. Nel caso in cui un prodotto scelto non sia ricompreso nelle tipologie previste dalla commissione, il prodotto non sarà valutato;
2. I pdf dei prodotti selezionati non corrispondenti al relativo elenco non saranno valutati;
3. I pdf dei prodotti non corrispondenti all'elenco iniziale non saranno valutati;
4. I prodotti solo elencati senza il corrispondente pdf non saranno valutati.

**CATEGORIA A.1 - PRODOTTI SCELTI (max 30 punti)**

(max 10 prodotti, max 3 punti per prodotto)

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato ai sensi dell'art. 5 comma 3, che rientrano nelle fattispecie di seguito indicate, mediante l'assegnazione dei punteggi per ogni singolo titolo, sulla base dei criteri di seguito indicati.

La commissione nel valutare ciascun prodotto (pubblicazioni, brevetti e assimilabili) terrà conto dei seguenti criteri:

- Attinenza all'area strategica Matematica Applicata;
- Originalità, innovatività, importanza e rigore metodologico del prodotto;
- Rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento;
- Apporto del candidato.

## **PUBBLICAZIONI (max 3 punti)**

- **Attinenza:** se il prodotto non ha attinenza all'area strategica Matematica Applicata non sarà valutato.
- **Originalità, innovatività, importanza e rigore metodologico** del prodotto: **da 0 a 1 punto**
- **Rilevanza scientifica** della collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento: **da 0 a 1 punto, secondo la seguente tabella:**
  - o Articoli pubblicati su riviste/pubblicazioni indicizzate da ISI o SCOPUS: max punti 1.0
  - o Articoli pubblicati su riviste con ISSN, non indicizzate da ISI o SCOPUS, ma sottoposti a processo di revisione max punti 0.5
  - o Libri, monografie scientifiche con ISBN max punti 1.0
  - o Capitoli di libro, contributi in atti di congresso e curatele, solo se dotati di ISBN o ISSN e non indicizzati da ISI o SCOPUS max punti 0.4
  - o Rapporti tecnici/preprint max punti 0.1
- **Apporto del candidato** nei lavori in collaborazione: **da 0 a 1 punto, secondo la seguente tabella:**
  - o Singolo autore punti 1.0
  - o Primo autore/Autore principale/Corresponding author punti 0.7
  - o Ultimo autore punti 0.5
  - o Coautore alla pari (2 autori) punti 0.5
  - o Coautore alla pari (3 autori) punti 0.4
  - o Coautore alla pari (>3 autori) punti 0.3

## **BREVETTI E ASSIMILABILI (software, etc.) (max 3 punti)**

- **Attinenza:** Se il prodotto non ha attinenza all'area strategica Matematica Applicata non sarà valutato.
- **Rilevanza: da 0 a 1 punto, secondo la seguente tabella:**
  - o Brevetti con contratti di sfruttamento max punti 1.0
  - o Brevetti senza contratti di sfruttamento max punti 0.8
  - o Software, diffuso quale prodotto editoriale ovvero che sia integrato in apparati e/o strumenti scientifici max punti 1.0
  - o Software Open Source che implementi algoritmi o modelli teorici studiati dalla comunità scientifica max punti 1.0
  - o Altri prodotti assimilabili max punti 0.5
- **Apporto candidato** nei prodotti in collaborazione: **da 0 a 1 punto, secondo la seguente tabella:**
  - o Singolo autore punti 1.0

- Autore principale punti 0.7
- Coautore alla pari (2 autori) punti 0.5
- Coautore alla pari (3 autori) punti 0.4
- Coautore alla pari (>3 autori) punti 0.3
- **Diffusione: da 0 a 1 punto**
- Brevetti europei/internazionali max punti 1.0
- Effettivo utilizzo del software da parte della comunità scientifica e tecnologica max punti 1.0

## **CATEGORIA A.2 – ULTERIORI PRODOTTI DELLA RICERCA (max 15 punti)**

(diversi da quelli selezionati dal candidato come prodotti scelti)

Per quanto concerne la valutazione dei titoli di cui alla categoria **A.2** (ulteriori prodotti della ricerca diversi dai prodotti scelti), ai sensi dell'art. 5 comma 8 del bando la Commissione deve procedere all'assegnazione del punteggio sulla base di una valutazione globale della produzione scientifica del candidato ed esprimere un giudizio motivato tenendo conto della qualità, originalità, innovatività e continuità della produzione scientifica nel suo complesso.

Sulla base dei predetti parametri la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria, come di seguito indicato:

- **Qualità** max punti 3
- **Originalità** max punti 3
- **Innovatività** max punti 3
- **Continuità** max punti 3
- **Valutazione globale comprensiva anche della quantità dei lavori** max punti 3

Come conseguenza della valutazione di ciascuna delle voci precedenti, la commissione esprimerà un giudizio complessivo sulla Categoria A.2 secondo la seguente tabella

- produzione scientifica eccellente punti 15
- produzione scientifica ottima punti 13-14
- produzione scientifica buona punti 11-12
- produzione scientifica discreta punti 9-10
- produzione scientifica sufficiente punti 7-8
- produzione scientifica modesta punti 5-6
- produzione scientifica scarsa punti 0-4

## **CATEGORIA B. CURRICULUM (max 25 punti)**

(altri titoli del curriculum diversi da quelli della categoria A.)

La commissione alla luce di quanto previsto dall'art. 5 comma 9 del bando assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, dell'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti significativi delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente nell'ambito dell'area strategica Matematica Applicata.

La commissione valorizzerà in modo particolare il conseguimento di ERC Grant, di premi e/o riconoscimenti scientifici nazionali e internazionali di particolare rilevanza e prestigio, la direzione o il coordinamento o la partecipazione con ruoli di responsabilità a progetti e programmi di ricerca e industriali competitivi nazionali e internazionali, i ruoli di responsabilità scientifica in Istituzioni

Europee o estere.

Tenendo conto delle fattispecie di titoli indicate nel modello di curriculum, la commissione dettaglia come verranno valutate le attività dell'attuale categoria, come di seguito indicato:

- Progetti: ruolo, competitività (ERC Grant, bandi Unione Europea, altri bandi internazionali, bandi nazionali e locali, progetti industriali o simili), durata, entità, complessità (coordinamento o UO).
- Strutture: livello di responsabilità, complessità della struttura, durata, contesto nazionale o internazionale.
- Attività di formazione: ruolo, livello assoluto dei corsi, livello di impatto sulle ricerche dell'ente, durata, contesto nazionale o internazionale.
- Commissioni: attività di valutazione della ricerca e complessità del materiale da valutare, attività di analisi/pianificazione/organizzazione di strutture tecnico-scientifiche, contesto nazionale o internazionale.
- Comitati di redazione di riviste: ruolo, livello della rivista (ISI, non-ISI), durata dell'incarico.
- Comitati di conferenze: ruolo scientifico e/o organizzativo (presidente o membro), contesto nazionale o internazionale, prestigio.
- Lezioni magistrali e keynotes in conferenze internazionali: prestigio del contesto/della conferenza.
- Premi: prestigio dell'istituzione, contesto nazionale o internazionale, competitività.

Come conseguenza della valutazione di ciascuna delle voci precedenti, la commissione esprimerà un giudizio complessivo sulla Categoria B secondo la seguente tabella:

o curriculum	eccellente	punti 25
o curriculum	ottimo	punti 22-24
o curriculum	buono	punti 19-21
o curriculum	discreto	punti 16-18
o curriculum	sufficiente	punti 12-15
o curriculum	modesto	punti 7-11
o curriculum	scarso	punti 0-6

La commissione stabilisce infine i criteri di valutazione del colloquio che, ai sensi dell'art. 5 comma 11 del bando, verterà sulla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato, nonché sulle attività ed esperienze professionali dallo stesso indicate e sulle conoscenze possedute nell'area strategica di Matematica Applicata:

- competenza acquisita e conoscenza approfondita delle tematiche dell'area strategica di riferimento;
- chiarezza espositiva;
- capacità di analisi;
- capacità di sintesi.

IL PRESIDENTE  
*Dr. Fabrizio Ruggeri*

IL SEGRETARIO  
*Dr.ssa Daniela Giustini*