

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO
DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO

**STABILITI DALLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA PROCEDURA SELETTIVA
PER TITOLI E COLLOQUIO PER COMPLESSIVE N. 280 POSIZIONI DI PRIMO
RICERCATORE II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL
ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006**

**AREA STRATEGICA SCIENZE E TECNOLOGIE DELLA CONOSCENZA N. 5 POSTI
BANDO 315.26 PRIMO RICERCATORE – II LIVELLO**

La commissione, nel valutare ciascun prodotto, terrà conto dei seguenti criteri quali-quantitativi:

- Attinenza all'area strategica "Scienze e Tecnologie per la conoscenza";
- Originalità, innovatività, importanza e rigore metodologico del prodotto;
- Rilevanza scientifica, sede editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento desunta anche da indicatori bibliometrici;
- Apporto del candidato desumibile da: ordine dei coautori, ovvero dichiarazione esplicita nel prodotto stesso, ovvero dichiarazione allegata.

Per l'assegnazione dei punteggi a ogni prodotto della ricerca, basata sui criteri quali-quantitativi sopra indicati, la Commissione si atterrà ai seguenti prodotti:

- Articoli pubblicati su riviste indicizzate in WoS e/o SCOPUS
- Articoli pubblicati su riviste con ISSN non indicizzate in WoS e/o SCOPUS, ma sottoposti a processo di revisione tra pari
- Articoli pubblicati su riviste in fascia A per uno dei settori non bibliometrici ANVUR
- Articoli pubblicati su riviste in fascia non A per uno dei settori non bibliometrici ANVUR, ma sottoposti a processo di revisione tra pari
- Libri e monografie scientifiche con ISBN o ISSN
- Capitoli di libro o contributi in miscellanee e curatele, solo se dotati di ISBN o ISSN
- Contributi in atti di congresso di rilevanza nazionale e internazionale e sottoposti a processo di revisione tra pari, solo se dotati di ISBN o ISSN
- Brevetti, software, banche dati e corpora: il punteggio sarà graduato in base alla rilevanza internazionale, alla dimensione e complessità del prodotto, alla qualità della documentazione, all'esistenza di pubblicazioni che descrivano, citino o utilizzino il prodotto.

La Commissione specifica il dettaglio dei punteggi e determina il valore complessivo di ogni singola pubblicazione (max 3 punti) con la formula $A*B*(C+D)$, secondo i criteri definiti:

- A. Attinenza all'area strategica "Scienze e Tecnologie per la conoscenza" (da 0 a 1);
- B. Apporto del candidato (*punti da 0 a 1*) sulla base dei 14 descrittori *CRediT (Contributor Roles Taxonomy)* e/o dell'ordine degli autori (primo autore o altra posizione, se non in ordine alfabetico);
- C. Originalità, innovatività, importanza e rigore metodologico del prodotto (da 0 a 1), desunta anche da indicatori bibliometrici;
- D. Rilevanza scientifica, sede editoriale, impatto e diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento, desunta anche da indicatori bibliometrici (da 0 a 2), come dettagliato nella Tabella seguente:

Prodotto della ricerca	Punteggio
- Articoli pubblicati su riviste indicizzate in WoS e/o Scopus: Pubblicazione in quartile* Q1 Pubblicazione in quartile Q2 Pubblicazione in quartile Q3 Pubblicazione in quartile Q4 <i>*quartile, fonte SCImago Journal Rank; nel caso la rivista sia presente in più di una categoria ISI deve essere considerata la posizione più favorevole. Nel caso in cui in quell'anno la rivista non abbia conseguito un IF in quanto di nuova edizione, si valuta il primo IF successivo disponibile.</i>	2 1,5 1 0,5
- Articoli pubblicati su riviste con ISSN non indicizzate in WoS e/o Scopus, ma sottoposti a processo di revisione tra pari	max 1 punto
- Articoli pubblicati su riviste in fascia A per uno dei settori non bibliometrici ANVUR	max 2 punti
- Articoli pubblicati su riviste in fascia non A per uno dei settori non bibliometrici ANVUR, ma sottoposti a processo di revisione tra pari	max 1 punto
- Libri e monografie scientifiche con ISBN o ISSN Libri e monografie, se dotati di ISBN o ISSN, di collocazione editoriale di rilevanza internazionale	max 2 punti
- Capitoli di libro o contributi in miscelanee e curatele, solo se dotati di ISBN o ISSN Capitolo di libro, se dotati di ISBN o ISSN, sottoposti a processo di revisione tra pari e di collocazione editoriale di rilevanza internazionale	max 1,5 punti
Contributi in atti di congresso di rilevanza internazionale e sottoposti a processo di revisione tra pari, solo se dotati di ISBN o ISSN	max 1,5 punti
Contributi in atti di congresso di rilevanza nazionale e sottoposti a	max 1 punto

processo di revisione tra pari, solo se dotati di ISBN o ISSN	
- Brevetti, software, banche dati e corpora Brevetto licenziato con estensione internazionale (EP, US o WO) Brevetto licenziato italiano (IT) Brevetti non licenziati Corpora e banche dati Software	max punti 2 max punti 1,5 max punti 1 max punti 2 max punti 2
- Altri prodotti scientifici rappresentativi dell'Area strategica oggetto del bando	max punti 0,5

CATEGORIA A.2 – ULTERIORI PRODOTTI DELLA RICERCA (max 15 punti)

(diversi da quelli selezionati dal candidato come prodotti scelti)

Per quanto concerne la valutazione dei titoli di cui alla categoria **A.2** (ulteriori prodotti della ricerca diversi dai prodotti scelti), ai sensi dell'art. 5 comma 8 del bando la commissione deve procedere all'assegnazione del punteggio sulla base di una valutazione globale della produzione scientifica del candidato ed esprimere un giudizio motivato, tenendo conto della qualità, originalità, innovatività e continuità della produzione scientifica nel suo complesso.

Sulla base di questi parametri, la commissione dettaglia i criteri di valutazione, come di seguito indicato:

- Qualità max punti 5
- Originalità e innovatività max punti 5
- Continuità max punti 5

La commissione stabilisce, i seguenti criteri di valutazione:

- Numero e tipologia delle pubblicazioni;
- Congruenza dell'attività del candidato con le discipline dell'Area strategica oggetto del bando;
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- Il valore dell'HI e del totale delle citazioni della produzione scientifica complessiva del candidato (fonte WOS), laddove detto indicatore sia disponibile anche in considerazione del contesto scientifico in cui il candidato opera.

CATEGORIA B. CURRICULUM (max 25 punti)

(altri titoli del curriculum diversi da quelli della categoria A.)

La commissione alla luce di quanto previsto dall'art. 5 comma 9 del bando assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi,

dell'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti di particolare originalità, significato e valore internazionale nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente. La Commissione valorizzerà in modo particolare il conseguimento di ERC Grant, di premi e/o riconoscimenti scientifici nazionali e internazionali di particolare rilevanza e prestigio, la direzione o il coordinamento o la partecipazione con ruoli di responsabilità a progetti e programmi di ricerca e industriali competitivi nazionali e internazionali, i ruoli di responsabilità scientifica in Istituzioni Europee o estere.

Sulla base dei predetti parametri e tenendo conto delle fattispecie di titoli indicate nel modello di curriculum, la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria, come di seguito indicato:

Attività di ricerca, responsabilità di coordinamento di strutture e gruppi, e attività di valutazione

- Attività e periodi di ricerca svolti all'estero;
- Incarichi di responsabilità, direzione e gestione scientifica: livello di responsabilità, complessità della struttura, durata, contesto nazionale o internazionale;
- Attività di valutazione della ricerca, attività di analisi/pianificazione/organizzazione di strutture tecnico-scientifiche, contesto nazionale o internazionale;
- Altri incarichi: grado di rilevanza e di responsabilità.

Fund raising e trasferimento tecnologico

- Progetti: ruolo, competitività (ERC Grant, bandi Unione Europea, altri bandi internazionali, bandi nazionali e locali, progetti industriali), durata, budget, complessità (coordinamento globale o locale);
- Trasferimento tecnologico: partecipazione a spin-off, attività di consulenza nel mercato del lavoro.

Visibilità scientifica

- Comitati scientifici di riviste: ruolo, livello della rivista (WoS o Scopus), durata dell'incarico;
- Partecipazione a Commissioni, Commissioni di valutazione (referaggio), Gruppi di Lavoro, od altri Organismi di natura tecnico-scientifica ed organizzativa: ruolo scientifico e/o organizzativo (presidente o membro), contesto nazionale o internazionale, prestigio;
- Lezioni magistrali ad invito e Keynote in congressi internazionali;
- Comitati di conferenze: ruolo scientifico e/o organizzativo (presidente o membro), contesto nazionale o internazionale, prestigio;
- Premi e riconoscimenti: prestigio dell'istituzione, contesto nazionale o internazionale, competitività;
- Internazionalizzazione: mobilità verso e da qualificate istituzioni di ricerca estere.

Attività di formazione e di ricerca

- Attività didattica, di diffusione scientifica e di formazione: ruolo, durata, contesto nazionale o internazionale;

- Attribuzione di eventuali incarichi di docenza presso atenei e istituti di ricerca, nazionali e internazionali e tutoraggio tesi di dottorato o di laurea.

La commissione stabilisce di utilizzare per l'attribuzione del punteggio una scala di valutazione corrispondente ai giudizi di:

Curriculum ottimo	punti da 21 a 25
Curriculum molto buono	punti da 16 a 20
Curriculum buono	punti da 11 a 15
Curriculum discreto	punti da 6 a 10
Curriculum limitato	punti da 0 a 5

COLLOQUIO

(max punti 20)

Criteri di valutazione del colloquio, che consisterà nella discussione di aspetti scientifici di ordine generale e specifico sulle attività di ricerca dell'Area strategica del bando, nonché sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato:

- Chiarezza espositiva, conoscenza approfondita della materia e padronanza degli argomenti oggetto del colloquio
- Pertinenza delle risposte
- Visione strategica degli aspetti scientifici e organizzativi dell'Area oggetto del bando.

IL PRESIDENTE

Prof. Emiliano Ricciardi

IL SEGRETARIO

Sig. Riccardo Salvatore Parisi