

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,

RETTIFICA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI PER

OMESSA PUBBLICAZIONE DEI CRITERI GENERALI

STABILITI DALLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER COMPLESSIVE N. 280 POSIZIONI DI PRIMO RICERCATORE II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

**AREA STRATEGICA SCIENZE E TECNOLOGIE DELLA CONOSCENZA N. 5 POSTI
BANDO 315.26 PRIMO RICERCATORE – II LIVELLO**

Il documento contenente i criteri di valutazione dei titoli e del colloquio, pubblicato il giorno 11/12/2020, nel quale, per mero errore materiale, non erano stati riportati i criteri generali di valutazione stabiliti dalla commissione in riunione, è integrato con i criteri di seguito indicati:

La commissione stabilisce innanzitutto i seguenti criteri generali:

1. tutti i lavori in collaborazione, inclusi eventuali lavori in collaborazione tra un candidato con uno o più componenti della commissione, saranno valutati mediante apposita dichiarazione autografa del candidato, elencando quali tra questi 14 descrittori *CRediT (Contributor Roles Taxonomy)* siano pertinenti al suo contributo: *Conceptualization, Data curation, Formal Analysis, Funding acquisition, Investigation, Methodology, Project administration, Resources, Software, Supervision, Validation, Visualization, Writing – original draft, Writing – review & editing*, e rispetto all'ordine degli autori;
2. saranno valutati anche i lavori accettati per la pubblicazione (con documentazione ufficiale, quale lettera o email di accettazione) entro il 31 dicembre 2019;
3. nella presentazione dei prodotti scelti, i candidati dovranno inserire, laddove possibile, i seguenti indici:
 - a) indice di classificazione dell'anno di pubblicazione (quartile, fonte SCImago Journal Rank; nel caso la rivista sia presente in più di una categoria ISI deve essere considerata la posizione più favorevole. Nel caso in cui in quell'anno la rivista non abbia conseguito un IF in quanto di nuova edizione, si valuta il primo IF successivo disponibile);
 - b) numero di citazioni (WOS, Scopus, Microsoft Academics e Google Scholar), ove disponibili;
 - c) eventuale appartenenza alle riviste in fascia A per uno dei settori non bibliometrici ANVUR;
4. Per i brevetti, il candidato deve indicare la data di registrazione del brevetto, se trattasi di brevetto nazionale o europeo, il livello di estensione dello stesso e se il brevetto abbia eventualmente dato luogo a contratti di licenza esclusiva o non esclusiva;

5. Per i pacchetti e le piattaforme software, i *corpora* e le banche dati, il candidato dovrà indicarne l'effettivo uso da parte della comunità scientifica e tecnologica, facendo eventualmente riferimento ad articoli scientifici referati che li descrivono;
6. Per i capitoli di libro o la monografia, sarà necessario indicare se il contributo è stato sottoposto a revisione tra pari da parte di un comitato scientifico.

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti scelti, la commissione ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 5 comma 3 del bando:

1. Nel caso in cui taluno dei candidati presenti, tra i prodotti scelti, prodotti non ricompresi nelle tipologie previste dalla commissione, il prodotto non sarà valutato;
2. I pdf dei prodotti selezionati non corrispondenti al relativo elenco non saranno valutati;
3. I pdf dei prodotti non corrispondenti all'elenco iniziale non saranno valutati;
4. I prodotti solo elencati senza il corrispondente pdf non saranno valutati.

CATEGORIA A.1 - PRODOTTI SCELTI (max 30 punti)

(max 10 prodotti max 3 punti per prodotto)

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato ai sensi dell'art. 5 comma 3 del bando che rientrano nelle fattispecie di seguito indicate, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo, sulla base dei criteri di seguito indicati.

E' confermata la restante parte dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione, resi noti con la precedente pubblicazione.

IL PRESIDENTE

Prof. Emiliano Ricciardi

IL SEGRETARIO

Sig. Riccardo Salvatore Parisi