

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO

STABILITI DALLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER COMPLESSIVE N. 280 POSIZIONI DI PRIMO RICERCATORE II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

AREA STRATEGICA STORIA, LINGUA, DIRITTO E FILOSOFIA N. 6 POSTI

BANDO 315.27 PR

La commissione stabilisce innanzitutto i seguenti criteri generali:

- 1) eventuali lavori in collaborazione tra un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori;
- 2) saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2019, ma pubblicate nel 2020.

Come già evidenziato in sede di analisi dell'art. 4, comma 6, del bando, la commissione procede a stabilire le tipologie di prodotti che potranno essere presentati come "prodotti scelti" ai sensi dell'art. 5 comma 3 del bando ed i relativi criteri di valutazione.

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 5 comma 3 del bando:

1. Nel caso in cui taluno dei candidati presenti tra i prodotti scelti prodotti non ricompresi nelle tipologie previste dalla commissione, il prodotto non sarà valutato;
2. I pdf dei prodotti selezionati non corrispondenti al relativo elenco non saranno valutati;
3. I pdf dei prodotti non corrispondenti all'elenco iniziale non saranno valutati;
4. I prodotti solo elencati senza il corrispondente pdf non saranno valutati.

CATEGORIA A.1 - PRODOTTI SCELTI (max 30 punti)

(max 10 prodotti max 3 punti per prodotto)

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato ai sensi dell'art. 5 comma 3, che rientrano nelle fattispecie di seguito indicate, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo, sulla base dei criteri

di seguito indicati.

La commissione nel valutare ciascun prodotto terrà conto dei seguenti criteri generali:

1. pertinenza della produzione scientifica all'area strategica del bando (in assenza di questo criterio non si prenderanno in esame gli altri criteri e il prodotto sarà valutato con punti 0);
2. originalità, innovatività ed importanza del lavoro presentato;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione presentata e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento.

La commissione in aggiunta ai criteri generali sopra richiamati stabilisce i seguenti criteri analitici di valutazione:

A1.1 Articoli pubblicati a stampa su riviste indicizzate o di classe A	Max punti 3
A1.2 Libri, monografie di ricerca con ISBN o ISSN	Max punti 3
A1.3 Libri a sola cura	Max punti 2
A1.4 Capitoli di libri e atti di congresso solo se dotati di ISBN o ISSN	Max punti 2,5
A1.5 Articoli (o testi teatrali o voci lessicografiche) pubblicati a stampa su riviste non ISI o su riviste online o giornali a carattere scientifico con ISSN con comitato di redazione nazionale o estero ovvero pubblicazioni anche in italiano su riviste validate dalle società scientifiche di riferimento	Max punti 2,5
A1.6 Relazioni di carattere tecnico-scientifico prodotte nell'ambito dell'attività lavorativa di ricerca svolte presso il CNR o presso altri enti di ricerca nazionali o internazionali	Max punti 1
A1.7 Banche dati informatiche e corpus linguistici, software di ricerca e annotazioni semantiche di documenti e dati giuridici in formato digitale, metadattazione di documenti, accessibili e verificabili anche tramite open access	Max punti 1,5
A1.8 Traduzioni ed edizioni critiche di testi	Max punti 3

CATEGORIA A.2 – ULTERIORI PRODOTTI DELLA RICERCA (max 15 punti)

(diversi da quelli selezionati dal candidato come prodotti scelti)

Per quanto concerne la valutazione dei titoli di cui alla categoria **A.2** (ulteriori prodotti della ricerca diversi dai prodotti scelti), ai sensi dell'art. 5 comma 8 del bando la Commissione deve procedere all'assegnazione del punteggio sulla base di una valutazione globale della produzione scientifica del candidato ed esprimere un giudizio motivato tenendo conto della qualità, originalità, innovatività e continuità della produzione scientifica nel suo complesso.

Sulla base dei predetti parametri e come conseguenza della valutazione degli ulteriori prodotti di ricerca la commissione esprimerà un giudizio complessivo sulla categoria A.2 sulla base dei seguenti criteri di valutazione:

- Produzione scientifica ottima punti 15
- Produzione scientifica buona punti 12
- Produzione scientifica discreta punti 9
- Produzione scientifica sufficiente punti 6
- Produzione scientifica modesta punti 3

CATEGORIA B. CURRICULUM (max 25 punti)

(altri titoli del curriculum diversi da quelli della categoria A.)

La commissione alla luce di quanto previsto dall'art. 5 comma 9 del bando assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, dell'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti significativi delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente. La commissione valorizzerà in modo particolare il conseguimento di ERC Grant, di premi e/o riconoscimenti scientifici nazionali e internazionali di particolare rilevanza e prestigio, la direzione o il coordinamento o la partecipazione con ruoli di responsabilità a progetti e programmi di ricerca e industriali competitivi nazionali e internazionali, i ruoli di responsabilità scientifica in Istituzioni Europee o estere.

Sulla base dei predetti parametri e tenendo conto delle fattispecie di titoli indicate nel modello di curriculum, la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria, come di seguito indicato:

- curriculum ottimo punti 25
- curriculum buono punti 21
- curriculum discreto punti 17
- curriculum sufficiente punti 13
- curriculum modesto punti 9

La commissione stabilisce, infine i criteri di valutazione del colloquio che, ai sensi dell'art. 5 comma 11 del bando, verterà sulla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato, nonché sulle attività ed esperienze professionali dallo stesso indicate e sulle conoscenze possedute nell'area strategica del bando:

- competenza acquisita e conoscenza approfondita delle tematiche dell'area strategica di riferimento
- chiarezza espositiva
- capacità di analisi
- capacità di sintesi

IL PRESIDENTE
Lorenza Violini

IL SEGRETARIO
Teresa Balsamo