

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

STABILITI DALLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI PER COMPLESSIVE N. 150 POSIZIONI DI DIRIGENTE DI RICERCA I LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 6, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

AREA STRATEGICA RISCHI NATURALI E IMPATTI ANTOPICI E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE N. 6 POSTI

BANDO 315.30 DR

Il bando all'articolo 5 rubricato "Titoli" dispone complessivamente di **100 punti** per la valutazione, ripartiti nelle seguenti categorie:

A. Prodotti della Ricerca (Pubblicazioni, brevetti e altri prodotti scientifici) **max 60 punti**
così suddivisi:

A.1 Prodotti scelti **max 45 punti**
(max 15 prodotti scelti - max punti 3 per ciascun prodotto)

A.2 Ulteriori prodotti della ricerca **max 15 punti**
(diversi da quelli selezionati dal candidato come prodotti scelti)

B. Curriculum **max 40 punti**
(altri titoli del CV diversi da quelli di cui alla lettera A.).

La Commissione stabilisce i seguenti criteri generali per la valutazione delle due categorie A e B:

1) La commissione stabilisce innanzitutto i seguenti criteri generali:

eventuali lavori in collaborazione tra un candidato e uno o più componenti della Commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori. Comunque il/i commissario/commissari decidono di astenersi dalla valutazione nel caso sia verificata questa fattispecie;

2) saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2019, ma pubblicate nel 2020;

3) nella presentazione dei prodotti scelti i candidati dovranno inserire i seguenti indici:

- numero di citazioni;
- impact factor della rivista sulla quale il lavoro è pubblicato alla data della presentazione della domanda o il più recente disponibile;
- apporto individuale e ruolo svolto dal candidato, prescindendo dall'ordine alfabetico (autore principale, primo autore, ultimo autore o corrispondig author);

- per i brevetti il candidato deve indicare la data di registrazione del brevetto, se trattasi di brevetto nazionale o europeo, il livello di estensione dello stesso e se il brevetto abbia eventualmente dato luogo a contratti di licenza esclusiva o non esclusiva.

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 5 comma 2 del bando:

1. Nel caso in cui taluno dei candidati, presenti tra i prodotti scelti, prodotti non ricompresi nelle tipologie previste dalla commissione, il prodotto non sarà valutato.
2. I pdf dei prodotti selezionati non corrispondenti al relativo elenco non saranno valutati;
3. I pdf dei prodotti non corrispondenti all'elenco iniziale non saranno valutati;
4. I prodotti solo elencati senza il corrispondente pdf non saranno valutati.

CATEGORIA A.1 - PRODOTTI SCELTI (max 45 punti)

(max 15 prodotti max 3 punti per prodotto)

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato ai sensi dell'art. 5 comma 2 del bando che rientrano nelle fattispecie di seguito indicate, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo, sulla base dei criteri di seguito indicati:

A1.1) Articoli Pubblicati a stampa su giornali scientifici censiti dal JCR (riviste ISI)	max punti 3
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Attinenza <ul style="list-style-type: none"> ○ SI o NO. <p>Se il primo criterio non viene soddisfatto non si procederà con la successiva attribuzione dei punti</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ruolo svolto (prescindendo dall'ordine alfabetico) <ul style="list-style-type: none"> ○ autore principale, primo autore, ultimo autore o corresponding author punti 1 ○ coautore alla pari e altro punti 0,8 	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Citazioni <ul style="list-style-type: none"> ○ meno di 10 0 punti ○ fra 10 e 50 + 0,2 punti ○ fra 51 e 100 + 0,35 punti ○ più di 100 + 0,5 punti 	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Impact Factor fattore di correzione moltiplicativo del punteggio (ruolo + citazioni) <ul style="list-style-type: none"> ○ se I.F. inferiore a 2.0 il punteggio x 1 ○ se I.F. è fra 2.1 e 4.0 il punteggio x 1,4 ○ se I.F. è fra 4.1 e 6.0. il punteggio x 1,7 ○ se I.F. è superiore a 6.0 il punteggio x 2 	
A1.2) Libri pubblicati a stampa con ISBN con casa editrice internazionale	fino a punti 3

A1.2.1) Libri pubblicati a stampa con ISBN con casa editrice nazionale	fino a punti 2
A1.3) Capitoli di libro pubblicato a stampa con ISBN con casa editrice internazionale	fino a punti 2
A1.3.1) Capitoli di libro pubblicato a stampa con ISBN con casa editrice nazionale	fino a punti 1
A.1.4) Carte geologiche o tematiche validate da almeno un referee	fino a punti 2,5
A.1.5) Brevetti e/o PCT (Patent Cooperation Treaty)	fino a punti 3

CATEGORIA A.2 – ULTERIORI PRODOTTI DELLA RICERCA (max 15 punti)

(diversi da quelli selezionati dal candidato come prodotti scelti)

Per quanto concerne la valutazione dei titoli di cui alla categoria **A.2** (ulteriori prodotti della ricerca diversi dai prodotti scelti), ai sensi dell'art. 5 comma 7 del bando la commissione deve procedere all'assegnazione del punteggio sulla base di una valutazione globale della produzione scientifica del candidato ed esprimere un giudizio motivato tenendo conto della qualità, originalità, innovatività e continuità della produzione scientifica nel suo complesso.

Sulla base dei predetti parametri la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria, come di seguito indicato:

Produzione scientifica	Punti 15
Produzione scientifica eccellente	punti 15
Produzione scientifica ottima	punti 12.5
Produzione scientifica più che buona	punti 10
Produzione scientifica buona	punti 7.5
Produzione scientifica più che sufficiente	punti 5
Produzione scientifica sufficiente	punti 2.5

CATEGORIA B. CURRICULUM (max 40 punti)

(altri titoli del curriculum diversi da quelli della categoria A.)

La commissione alla luce di quanto previsto dall'art. 5 comma 8 del bando assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, dell'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti di particolare originalità, significato e valore internazionale nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente. La commissione valorizzerà in modo particolare il conseguimento di ERC Grant, di premi e/o riconoscimenti scientifici internazionali di particolare rilevanza e prestigio, la direzione o il coordinamento di progetti e programmi di ricerca e industriali competitivi internazionali, i ruoli di responsabilità scientifica in Istituzioni Europee o estere.

Sulla base dei predetti parametri e tenendo conto delle fattispecie di titoli indicate nel modello di curriculum, la commissione stabilisce di utilizzare per l'attribuzione del punteggio della predetta categoria una scala di valutazione corrispondente ai giudizi di:

Curriculum eccellente	Punti 38-40
Curriculum ottimo	Punti 34-37
Curriculum più che buono	Punti 30-33

Curriculum buono	Punti 27-29
Curriculum più che sufficiente	Punti 24-26
Curriculum sufficiente	Punti 23

IL PRESIDENTE
f.to Alessandro Pasuto

IL SEGRETARIO
f.to Roberta Morgia