

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

STABILITI DALLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI PER COMPLESSIVE N. 150 POSIZIONI DI DIRIGENTE DI RICERCA I LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 6, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

AREA STRATEGICA AGRICOLTURA, AMBIENTE E FORESTE N. 6 POSTI

BANDO 315.32 DR

La commissione stabilisce innanzitutto i seguenti criteri generali:

- a) saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2019, ma pubblicate nel 2020;
- b) saranno valutate le collocazioni editoriali delle pubblicazioni in base al quartile più favorevole della subject category di appartenenza secondo la banca dati ISI/WOS;
- c) sarà valutato il ruolo svolto dall'autore;
- d) saranno valutate anche le citazioni delle singole pubblicazioni secondo la seguente formula: numero totali di citazioni / (2020-anno di pubblicazione). Per le pubblicazioni di cui al punto a) il denominatore sarà considerato uguale a 1.

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 5 comma 2 del bando:

1. Nel caso in cui taluno dei candidati, presenti tra i prodotti scelti, prodotti non ricompresi nelle tipologie previste dalla commissione, il prodotto non sarà valutato;
2. I pdf dei prodotti selezionati non corrispondenti al relativo elenco non saranno valutati;
3. I pdf dei prodotti non corrispondenti all'elenco iniziale non saranno valutati;
4. I prodotti solo elencati senza il corrispondente pdf non saranno valutati.

CATEGORIA A.1 - PRODOTTI SCELTI (max 45 punti)
(max 15 prodotti max 3 punti per prodotto)

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato ai sensi dell'art. 5 comma 2 del bando che rientrano nelle fattispecie di seguito indicate, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo, sulla base dei criteri di seguito indicati:

<p>➤ Attinenza</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ se il criterio non viene soddisfatto non si procederà con l'attribuzione di punti 	
A1.1) Articoli Pubblicati a stampa su giornali scientifici censiti dal JCR (riviste ISI)	max punti 3
<p>➤ Ruolo svolto</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Il punteggio complessivo verrà moltiplicato per 1 nel caso di primo autore, ultimo autore o corresponding author; in tutti gli altri casi il valore verrà moltiplicato per 0,8 	
<p>➤ Numero di citazioni medie per anno</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Minore/uguale di 1 ○ Maggiore di 1 e minore di 4 ○ Uguale/maggiore di 4 	<p>Punti 0,2</p> <p>Punti 0,4</p> <p>Punti 0,6</p>
<p>➤ Collocazione editoriale all'anno di pubblicazione del lavoro ovvero, per i lavori pubblicati nel 2020, il dato più recente</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Q1 ○ Q2 ○ Q3 ○ Q4 	<p>Punti 2,4</p> <p>Punti 2,0</p> <p>Punti 1,2</p> <p>Punti 0,5</p>
A1.2) Libri e capitoli di libro pubblicati a stampa con ISBN	max punti 3
A.1.3) Brevetti e privative vegetali tenendo conto se c'è estensione internazionale ed eventuale licenza	max punti 3

CATEGORIA A.2 – ULTERIORI PRODOTTI DELLA RICERCA (max 15 punti)

(diversi da quelli selezionati dal candidato come prodotti scelti)

Per quanto concerne la valutazione dei titoli di cui alla categoria **A.2** (ulteriori prodotti della ricerca diversi dai prodotti scelti), ai sensi dell'art. 5 comma 7 del bando la commissione deve procedere all'assegnazione del punteggio sulla base di una valutazione globale della produzione scientifica del candidato ed esprimere un giudizio motivato tenendo conto della qualità, originalità, innovatività e continuità della produzione scientifica nel suo complesso.

Sulla base dei predetti parametri la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria, come di seguito indicato:

- | | |
|--|------------------|
| - produzione scientifica eccellente | da 14 a 15 punti |
| - produzione scientifica ottima | da 11 a 13 punti |
| - produzione scientifica buona | da 6 a 10 punti |
| - produzione scientifica sufficiente | da 1 a 5 punti |
| - produzione scientifica insufficiente | 0 punti |

CATEGORIA B. CURRICULUM (max 40 punti)

(altri titoli del curriculum diversi da quelli della categoria A.)

La commissione alla luce di quanto previsto dall'art. 5 comma 8 del bando assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, dell'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti di particolare originalità, significato e valore internazionale nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente. La commissione valorizzerà in modo particolare il conseguimento di ERC Grant, di premi e/o riconoscimenti scientifici internazionali di particolare rilevanza e prestigio, la direzione o il coordinamento di progetti e programmi di ricerca e industriali competitivi internazionali, i ruoli di responsabilità scientifica in Istituzioni Europee o estere.

Sulla base dei predetti parametri e tenendo conto delle fattispecie di titoli indicate nel modello di curriculum, la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria, come di seguito indicato:

- curriculum eccellente da 38 a 40 punti
- curriculum ottimo da 31 a 37 punti
- curriculum buono da 21 a 30 punti
- curriculum sufficiente da 1 a 20 punti
- curriculum insufficiente 0 punti

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO

Prof. Stefano Colazza

Sig.ra Silvia Ticconi