

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO
DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

**STABILITI DALLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA PROCEDURA SELETTIVA
PER TITOLI PER COMPLESSIVE N. 150 POSIZIONI DI DIRIGENTE DI RICERCA I
LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 6, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI
RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006**

AREA STRATEGICA BIOLOGIA, BIOTECNOLOGIE E BIORISORSE N. 9 POSTI

BANDO 315.33 DR

La commissione stabilisce innanzitutto il seguente criterio generale:

- Verranno valutati solo i lavori pertinenti rispetto alla Declaratoria dell'area strategica Biologia, Biotecnologie e Biorisorse come da Allegato C "Declaratorie Aree Strategiche" al Bando di riferimento, Art. 4, punto 7.

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 5 comma 2 del bando:

1. Nel caso in cui taluno dei candidati presenti tra i prodotti scelti, prodotti non ricompresi nelle tipologie previste dalla commissione, il prodotto non sarà valutato.
2. I pdf dei prodotti selezionati non corrispondenti al relativo elenco non saranno valutati;
3. I pdf dei prodotti non corrispondenti all'elenco iniziale non saranno valutati;
4. I prodotti solo elencati senza il corrispondente pdf non saranno valutati.

CATEGORIA A.1 - PRODOTTI SCELTI (max 45 punti)

(max 15 prodotti max 3 punti per prodotto)

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato ai sensi dell'art. 5 comma 2 del bando che rientrano nelle fattispecie di seguito indicate, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo, sulla base dei criteri di seguito indicati

A.1.1. Le pubblicazioni su riviste ISI, verranno valutate secondo il seguente schema

Average JIF Percentile

95 < Average JIF Percentile < 100	3 punti
90 < Average JIF Percentile ≤ 95	2,5 punti
80 < Average JIF Percentile ≤ 90	2 punti
70 < Average JIF Percentile ≤ 80	1 punto
Average JIF Percentile ≤ 70	0,5 punti
Prodotti senza IF	0 punti

- Faranno fede i valori di Average JIF Percentile della rivista alla data di invio della domanda ovvero il dato disponibile più recente. Per Average JIF Percentile si farà riferimento alla banca dati InCites Journal Citation Reports (Clarivate Analytics).

Per ciascun prodotto scelto i candidati dovranno inserire il corrispondente valore di Average JIF Percentile, approssimato all'unità.

- Il punteggio sarà moltiplicato per un coefficiente pari a 1 nel caso che il candidato sia primo autore, ultimo autore, coautore alla pari (inteso sia primo autore che ultimo autore alla pari) o "corresponding author". Saranno invece moltiplicati per un coefficiente pari a 0,5 negli altri casi.

A.1.2 Libri pubblicati a stampa con ISBN, verranno valutati secondo il seguente schema

- per il ruolo di Autore/Co-Autore/Editor/Co-Editor di libri verrà attribuito un punteggio di 2 punti nel caso di un'opera di valore internazionale e un punteggio di 1 punto nel caso di un'opera di valore nazionale. Non verranno valutati contributi relativi a capitoli di libri nei quali il candidato riveste il ruolo di autore.

A.1.3 Brevetti verranno valutati secondo il seguente schema

- Per i brevetti con estensione internazionale sarà attribuito un punteggio pari a 1.5 punti per ciascun prodotto.

- Per i brevetti con estensione nazionale sarà attribuito un punteggio pari a 1 punto per ciascun prodotto.

Il candidato dovrà indicare il codice del Brevetto.

CATEGORIA A.2 – ULTERIORI PRODOTTI DELLA RICERCA (max 15 punti)
(diversi da quelli selezionati dal candidato come prodotti scelti)

Per quanto concerne la valutazione dei titoli di cui alla categoria **A.2** (ulteriori prodotti della ricerca diversi dai prodotti scelti), ai sensi dell'art. 5 comma 7 del bando la commissione deve procedere all'assegnazione del punteggio sulla base di una valutazione globale della produzione scientifica del candidato ed esprimere un giudizio motivato tenendo conto della qualità, originalità, innovatività e continuità della produzione scientifica nel suo complesso.

Sulla base dei predetti parametri la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria, come di seguito indicato:

-	produzione scientifica eccellente	15 punti
-	produzione scientifica ottima	12,5 punti
-	produzione scientifica più che buona	10 punti
-	produzione scientifica buona	5 punti
-	produzione scientifica più che sufficiente	3 punti
-	produzione scientifica sufficiente	2 punti
-	produzione scientifica scarsa	1 punto

CATEGORIA B. CURRICULUM (max 40 punti)

(altri titoli del curriculum diversi da quelli della categoria A.)

La commissione alla luce di quanto previsto dall'art. 5 comma 8 del bando assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, dell'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti di particolare originalità, significato e valore internazionale nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente. La commissione valorizzerà in modo particolare il conseguimento di ERC Grant, di premi e/o riconoscimenti scientifici internazionali di particolare rilevanza e prestigio, la direzione o il coordinamento di progetti e programmi di ricerca e industriali competitivi internazionali, i ruoli di responsabilità scientifica in Istituzioni Europee o estere.

Sulla base dei predetti parametri e tenendo conto delle fattispecie di titoli indicate nel modello di curriculum, la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria, come di seguito indicato:

-	curriculum eccellente	40 punti
-	curriculum ottimo	35 punti
-	curriculum più che buono	30 punti
-	curriculum buono	25 punti
-	curriculum più che sufficiente	20 punti
-	curriculum sufficiente	10 punti
-	curriculum scarso	5 punti

IL PRESIDENTE
Marcella Bracale

IL SEGRETARIO
Federica Tenaglia