

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO  
DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

**DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI**

**STABILITI DALLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA PROCEDURA SELETTIVA  
PER TITOLI PER COMPLESSIVE N. 150 POSIZIONI DI DIRIGENTE DI RICERCA I  
LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 6, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI  
RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006**

**AREA STRATEGICA "CHIMICA E TECNOLOGIE DEI MATERIALI INORGANICI" N. 4  
POSTI**

**BANDO 315.38 DR**

Conclusa l'approfondita analisi del bando e dei suoi allegati, la commissione passa alla definizione dei criteri di valutazione.

La commissione stabilisce innanzitutto i seguenti criteri generali

- 1) eventuali lavori in collaborazione tra un candidato con uno o più componenti della Commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori;
- 2) saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2019, ma pubblicate nel 2020;
- 3) nella presentazione dei prodotti scelti i candidati dovranno inserire i seguenti indici:

per le pubblicazioni:

- a) Impact Factor rivista (alla data di presentazione della domanda).
- b) Quartile della rivista (dati da <https://www.scimagojr.com>).
- c) Numero totale di citazioni; dati SCOPUS o WEB of science.
- d) Citazioni normalizzate come indicate nella tabella sottostante.

per i brevetti:

documentazione necessaria per identificare la tipologia, il coefficiente di sfruttamento come indicato nella tabella sottostante.

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 5 comma 2 del bando:

1. Nel caso in cui taluno dei candidati, presenti tra i prodotti scelti, prodotti non ricompresi nelle tipologie previste dalla commissione, il prodotto non sarà valutato.
2. I pdf dei prodotti selezionati non corrispondenti al relativo elenco non saranno valutati;
3. I pdf dei prodotti non corrispondenti all'elenco iniziale non saranno valutati;

4. I prodotti solo elencati senza il corrispondente pdf non saranno valutati.

**CATEGORIA A.1 - PRODOTTI SCELTI (max 45 punti)**  
(max 15 prodotti max 3 punti per prodotto)

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato ai sensi dell'art. 5 comma 2 del bando che rientrano nelle fattispecie di seguito indicate, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo, sulla base dei criteri di seguito indicati:

<b>A1.1) Articoli Pubblicati a stampa su giornali scientifici censiti dal JCR (riviste ISI)</b>	<b>max punti 3</b>
<p>➤ <b>Attinenza</b></p> <p>○ <b>se il primo criterio non viene soddisfatto non si procederà con l'attribuzione di punti</b></p>	
<p>➤ <b>a) Ruolo svolto</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ se primo autore, ultimo autore o corresponding author: 1 punto</li> <li>○ se secondo autore o penultimo autore: 0,8 punti</li> <li>○ altra posizione: 0,6 punti</li> </ul> <p><i>se la rivista ha impact factor superiore a 15, indipendentemente dal ruolo svolto, sarà assegnato 1 punto.</i></p>	<b>max 1 punto</b>
<p>➤ <b>b) Citazioni normalizzate</b> (numero di citazioni/numero di anni trascorsi dall'anno di pubblicazione al 2020, anno di scadenza del bando; arrotondato alla prima decimale (per esempio, 3,64 diventa 3,6 mentre 3,65 diventa 3,7); dati SCOPUS o WEB of science; seguendo gli esempi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- se lavoro del yyyy e numero di citazioni è x, il numero di citazioni normalizzato è <math>x/(2020-yyyy)</math>;</li> <li>- se lavoro del 2018 e numero di citazioni è x, il numero di citazioni normalizzato è <math>x/2</math>;</li> <li>- se lavoro del 2019, oppure accettato entro il 31 dicembre 2019 e pubblicato nel 2020, e numero di citazioni è x, il numero di citazioni normalizzato è x.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Citazioni normalizzate uguale o superiore a 4: 1 punto</li> <li>○ Citazioni normalizzate inferiore a 4: numero di citazioni normalizzato/4 punti, arrotondato alla prima decimale (esempi: 2,84 diventa 2,8; 2,85 diventa 2,9)</li> </ul> <p><i>se il numero di citazioni totale è superiore a 100, indipendentemente dal numero di citazioni normalizzate, sarà assegnato 1 punto.</i></p>	<b>max 1 punto</b>
<p>➤ <b>c) Quartile</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ primo quartile: 1 punto</li> <li>○ secondo quartile: 0,6 punti</li> <li>○ terzo quartile: 0,4 punti</li> <li>○ quarto quartile: 0 punti</li> </ul>	<b>max 1 punto</b>
<b>Punteggio totale per articolo = a+b+c</b>	<b>max punti 3</b>
<b>A.1.2)-Brevetti e/o PCT (Patent Cooperation Treaty )</b>	<b>max punti 3</b>
<p>➤ <b>Attinenza</b></p> <p>○ <b>se il primo criterio non viene soddisfatto non si procederà con l'attribuzione di punti</b></p>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>Coefficiente Tipologia:</b></li> <li>○ 0,4 per Brevetto nazionale concesso</li> <li>○ 0,8 per Brevetto europeo concesso</li> <li>○ 1 per Brevetto extra-europeo concesso</li> <li>○ <b>Coefficiente Sfruttamento:</b></li> <li>○ 0,5 se non oggetto di contratto di sfruttamento commerciale</li> <li>○ 1 se oggetto di contratto di sfruttamento commerciale (licenziato)</li> </ul> <p>Punteggio = 3 x coefficiente Tipologia x coefficiente Sfruttamento</p>	<p><b>max punti 3</b></p>
---	---------------------------

### **CATEGORIA A.2 – ULTERIORI PRODOTTI DELLA RICERCA (max 15 punti)**

(diversi da quelli selezionati dal candidato come prodotti scelti)

Per quanto concerne la valutazione dei titoli di cui alla categoria **A.2** (ulteriori prodotti della ricerca diversi dai prodotti scelti), ai sensi dell'art. 5 comma 7 del bando la commissione deve procedere all'assegnazione del punteggio sulla base di una valutazione globale della produzione scientifica del candidato ed esprimere un giudizio motivato tenendo conto della qualità, originalità, innovatività e continuità della produzione scientifica nel suo complesso.

Sulla base dei predetti parametri la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria, come di seguito indicato:

- a) qualità, originalità, innovatività e rigore metodologico degli ulteriori prodotti della ricerca diversi dai prodotti scelti;
- b) rilevanza scientifica dei prodotti della ricerca e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) coerenza, impatto e continuità della produzione scientifica e contributo individuale del candidato evincibile nei lavori in collaborazione.

Sulla base dei predetti parametri la commissione dettaglia i criteri di valutazione della categoria A.2, come di seguito indicato:

eccellente: punti 15

quasi eccellente: punti 14

più che ottimo: punti 13

ottimo: punti 12

quasi ottimo: punti 11

più che buono: punti 10

buono: punti 9

abbastanza buono: punti 8

discreto: punti 7

sufficiente: punti 6

non sufficiente: punti 5

### **CATEGORIA B. CURRICULUM (max 40 punti)**

(altri titoli del curriculum diversi da quelli della categoria A.)

La commissione alla luce di quanto previsto dall'art. 5 comma 8 del bando assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi,

dell'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti di particolare originalità, significato e valore internazionale nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente. La commissione valorizzerà in modo particolare il conseguimento di ERC Grant, di premi e/o riconoscimenti scientifici internazionali di particolare rilevanza e prestigio, la direzione o il coordinamento di progetti e programmi di ricerca e industriali competitivi internazionali, i ruoli di responsabilità scientifica in Istituzioni Europee o estere.

Sulla base dei predetti parametri e tenendo conto delle fattispecie di titoli indicate nel modello di curriculum, la commissione dettaglia i criteri di valutazione della categoria B, come di seguito indicato:

- Curriculum eccellente: punti 40
- Curriculum quasi eccellente: punti 39
- Curriculum più che ottimo: punti 38
- Curriculum ottimo: punti 37
- Curriculum quasi ottimo: punti 36
- Curriculum più che distinto: punti 35
- Curriculum distinto: punti 34
- Curriculum quasi distinto: punti 33
- Curriculum molto buono: punti 32
- Curriculum più che buono: punti 31
- Curriculum buono: punti 30
- Curriculum quasi buono: punti 29
- Curriculum più che discreto: punti 28
- Curriculum discreto: punti 27
- Curriculum quasi discreto: punti 26
- Curriculum più che sufficiente: punti 25
- Curriculum sufficiente: punti 24
- Curriculum non sufficiente: minore di punti 24

IL PRESIDENTE  
*Dominique Marie Roberto*

IL SEGRETARIO  
*Giuseppina Guerra*