

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

STABILITI DALLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI PER COMPLESSIVE N. 150 POSIZIONI DI DIRIGENTE DI RICERCA I LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 6, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

AREA STRATEGICA MICRO-NANOELETTRONICA, SENSORISTICA, MICRO-NANOSISTEMI N. 6 POSTI

BANDO 315.41 DR

Categoria A.1 Prodotti scelti (max 45 punti)

A.1.1 Articoli pubblicati a stampa su giornali scientifici censiti JCR (riviste ISI)	Max 3 punti
A.1.1.1 Riviste scientifiche internazionali Q1 Scimago 2019:	3 punti se primo/ultimo/corresponding autore; 2 negli altri casi
A.1.1.2 Riviste scientifiche internazionali Q2/Q3 Scimago 2019:	2 punti se primo/ultimo/corresponding autore; 1 negli altri casi
A.1.1.3 Riviste scientifiche internazionali Q4 Scimago 2019:	1 punti se primo/ultimo/corresponding autore; 0 negli altri casi
A.1.2 Pubblicazioni su atti di convegni internazionali	Max 1 punto
A.1.3 Per ogni brevetto registrato	internazionale 2 punti; nazionale 1 punto
A.1.4.1 Autore o coautore di libro	Max 3 punti
A.1.4.2 Editor o coeditor libro	Max 2 punti
A.1.4.3 Autore o coautore capitolo	Max 1 punto

Categoria A.2 Ulteriori prodotti della ricerca (diversi da quelli selezionati dal candidato come prodotti scelti) (max 15 punti)

Per quanto concerne la valutazione dei titoli di cui alla categoria A.2 (ulteriori prodotti della ricerca diversi dai prodotti scelti), ai sensi dell'art.5 comma 7 del bando, la commissione assegnerà un punteggio sulla base di una valutazione della produzione scientifica del candidato nella sua interezza formulando un giudizio elaborato in base alla qualità, originalità, innovatività, continuità e impatto della produzione scientifica nel suo complesso.

Sulla base dei predetti parametri la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria, come di seguito indicato:

1. produzione scientifica eccellente: punti da 13 a 15
2. produzione scientifica ottima: punti da 10 a 12
3. produzione scientifica buona: punti da 7 a 9
4. produzione scientifica discreta: punti da 4 a 6
5. produzione scientifica sufficiente: punti da 1 a 3
6. produzione scientifica insufficiente: punti fino a 0

Categoria B. Curriculum (altri titoli del CV diversi da quelli di cui alla lettera A) (max 40 punti)

Per quanto concerne la valutazione degli altri titoli, alla luce di quanto previsto dall'art. 5 comma 8 del bando, la commissione assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, dell'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti di particolare originalità, significato e valore internazionale nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente. La commissione valorizzerà in modo particolare il conseguimento di ERC Grant, di premi e/o riconoscimenti scientifici internazionali di particolare rilevanza e prestigio, la direzione o il coordinamento di progetti e programmi di ricerca internazionali, i ruoli di responsabilità scientifica in istituzioni europee o estere.

Di seguito il dettaglio delle tipologie di titoli valutabili secondo i seguenti raggruppamenti:

1. Assegnazione di ERC Grant

2. Progetti di ricerca e industriali (nella valutazione si terrà conto della durata e delle risorse attribuite al progetto):

- 2.1. Responsabilità di progetto scientifico nazionale o internazionale
- 2.2. Responsabilità di unità operativa o di modulo di attività in un progetto scientifico nazionale o internazionale
- 2.4. Partecipazione a progetto scientifico nazionale o internazionale

3. Incarichi e responsabilità:

- 3.1. Direzione di Istituto
- 3.2. Responsabilità di sede secondaria; responsabilità e/o gestione di servizio, grande infrastruttura, laboratorio, apparato sperimentale, gruppo di ricerca
- 3.3. Partecipazione a commissioni e organismi di natura tecnico/scientifica e/o organizzativa nazionale o internazionale

4. Attività di alta formazione:

4.1. Attività didattica e incarichi di docenza in corsi universitari, master, scuole di specializzazione nazionali e internazionali

4.2. Incarichi di relatore/correlatore di tesi di corsi di laurea specialistica o magistrale, supervisione di tesi di master e di dottorato, supervisione e responsabilità scientifica di assegni, contratti di ricerca e tirocini formativi post-laurea

5. Ruoli e riconoscimenti nella comunità scientifica:

5.1. Partecipazione a commissioni di valutazione e referaggio di progetti di ricerca e sviluppo nazionali o internazionali

5.2. Partecipazione a comitati di redazione di riviste scientifiche internazionali;

5.3. Presidenza (Chair) o Program Chair o partecipazione a comitati organizzativi e/o scientifici in congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali

5.4. Premi e/o riconoscimenti nazionali e internazionali

5.5. Presentazioni su invito in congressi internazionali

6. Terza missione e trasferimento tecnologico:

6.1. Attività di diffusione scientifica a livello nazionale e internazionale

6.2. Partecipazione a imprese di spin-off o start-up innovative

La Commissione stabilisce di utilizzare per l'attribuzione del punteggio della predetta categoria una scala di valutazione corrispondente ai giudizi di:

1. Curriculum eccellente: punti da 36 a 40

2. Curriculum ottimo: punti da 31 a 35

3. Curriculum buono: punti da 21 a 30

4. Curriculum discreto: punti da 9 a 20

5. Curriculum sufficiente: punti da 1 a 8

6. Curriculum insufficiente: 0 punti

IL PRESIDENTE

Marco Fanciulli

IL SEGRETARIO

Anna Rosa Florio