

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

**DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI**

**STABILITI DALLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI PER COMPLESSIVE N. 150 POSIZIONI DI DIRIGENTE DI RICERCA I LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 6, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006**

**AREA STRATEGICA SISTEMI COMPLESSI, PLASMI, MATERIA SOFFICE, BIOFISICA  
- N. 7 POSTI**

**BANDO 315.42 DR**

La commissione stabilisce innanzitutto i seguenti criteri generali

- 1) eventuali lavori in collaborazione tra un candidato con uno o più componenti della Commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori;
- 2) saranno valutati solo i prodotti pubblicati entro il 31 dicembre 2019 come previsto dall'art 2 comma 2 del bando;
- 3) nella presentazione dei prodotti scelti i candidati dovranno inserire le seguenti informazioni:
  - Il quartile come risulta da WEB of Science 2019
  - Il ruolo svolto indicandone uno tra le quattro seguenti fattispecie:  
*Primo autore, Ultimo autore, Corresponding author, Coautore*

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 5 comma 2 del bando:

1. Nel caso in cui taluno dei candidati presenti tra i prodotti scelti prodotti non ricompresi nelle tipologie previste dalla commissione, il prodotto non sarà valutato.
2. I pdf dei prodotti selezionati non corrispondenti al relativo elenco non saranno valutati;
3. I pdf dei prodotti non corrispondenti all'elenco iniziale non saranno valutati;
4. I prodotti solo elencati senza il corrispondente pdf non saranno valutati.

**CATEGORIA A.1 - PRODOTTI SCELTI (max 45 punti)  
(max 15 prodotti max 3 punti per prodotto)**

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato ai sensi dell'art. 5 comma 2 del bando che rientrano nelle fattispecie di seguito indicate, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo, sulla base dei criteri di seguito indicati:

**Categoria A.1 Prodotti scelti (max 45 punti)**

<b>A1.1</b> Articoli Pubblicati a stampa su giornali scientifici censiti dal JCR (riviste ISI)	<b>max punti 3</b>
A1.1.1 Riviste scientifiche internazionali Q1 - Web of Science 2019	3 punti se primo/ultimo/corresponding autore 2 punti negli altri casi
A1.1.2 Riviste scientifiche internazionali Q2 - Web of Science 2019	2,5 se primo/ultimo/corresponding autore 1,5 negli altri casi
A.1.1.3 Riviste scientifiche internazionale Q3/Q4 -Web of Science 2019	1,5 punti se primo/ultimo/corresponding autore 0,5 negli altri casi
<b>A.1.2</b> <b>Pubblicazioni su atti di convegni internazionali</b>	0,1
<b>A.1.3</b> <b>Per ogni brevetto approvato</b>	Internazionale 3 punti; Nazionale 1 punto
<b>A1.4.1</b> Autore o coautore di libro	3 punti
<b>A.1.4.2</b> Editor o coautore capitolo di libro	2 punti
<b>A.1.4.3</b> Autore o coautore capitolo di libro	1 punto

**CATEGORIA A.2 – ULTERIORI PRODOTTI DELLA RICERCA (max 15 punti)  
(diversi da quelli selezionati dal candidato come prodotti scelti)**

Per quanto concerne la valutazione dei titoli di cui alla categoria **A.2** (ulteriori prodotti della ricerca diversi dai prodotti scelti), ai sensi dell'art. 5 comma 7 del bando la commissione procederà all'assegnazione del punteggio sulla base di una valutazione globale della produzione scientifica del candidato ed esprimere un giudizio motivato tenendo conto della qualità, originalità, innovatività e continuità della produzione scientifica nel suo complesso.

Sulla base dei predetti parametri la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria, come di seguito indicato:

1. Produzione scientifica eccellente: punti da 12 a 15
2. Produzione scientifica ottima: punti da 8 a 11
3. Produzione scientifica buona: punti da 5 a 7
4. Produzione scientifica discreta: punti da 3 a 4
5. Produzione scientifica sufficiente: punti da 1 a 2
6. Produzione scientifica insufficiente: punti 0

**CATEGORIA B. CURRICULUM (max 40 punti)  
(altri titoli del curriculum diversi da quelli della categoria A.)**

La commissione alla luce di quanto previsto dall'art. 5 comma 8 del bando assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, dell'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti di particolare originalità, significato e valore internazionale nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente. La commissione valorizzerà tutti quei titoli che sono ritenuti importanti ai fini del CV tra cui: grant di particolare rilievo, premi e/o riconoscimenti scientifici internazionali di particolare rilevanza e prestigio, ruoli di responsabilità scientifica in Istituzioni Europee o estere, direzione o coordinamento di progetti o/e programmi di ricerca internazionali, o altri titoli simili.

Sulla base dei predetti parametri e tenendo conto delle fattispecie di titoli indicate nel modello di curriculum, la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria, come di seguito indicato:

1. Curriculum eccellente: punti da 33 a 40
2. Curriculum ottimo: punti da 25 a 32
3. Curriculum buono: punti da 17 a 24
4. Curriculum discreto: punti da 9 a 16
5. Curriculum sufficiente: punti da 1 a 8
6. Curriculum insufficiente: punti 0

IL PRESIDENTE  
Francesco Saverio Pavone

IL SEGRETARIO  
Paola Ceripa