

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO
DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

**STABILITI DALLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA PROCEDURA SELETTIVA
PER TITOLI PER COMPLESSIVE N. 150 POSIZIONI DI DIRIGENTE DI RICERCA I
LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 6, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI
RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006**

AREA STRATEGICA "GENETICA" - N. 4 POSTI

BANDO 315.45 DR

La commissione stabilisce innanzitutto i seguenti criteri generali:

- 1) eventuali lavori in collaborazione tra un candidato con uno o più componenti della Commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori;
- 2) saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2019, ma pubblicate nel 2020.
- 3) nella presentazione dei prodotti scelti i candidati dovranno inserire i seguenti indici: Impact Factor corrente e numero di citazioni.

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 5 comma 2 del bando:

1. Nel caso in cui taluno dei candidati, presenti tra i prodotti scelti, prodotti non ricompresi nelle tipologie previste dalla commissione, il prodotto non sarà valutato;
2. I pdf dei prodotti selezionati non corrispondenti al relativo elenco non saranno valutati;
3. I pdf dei prodotti non corrispondenti all'elenco iniziale non saranno valutati;
4. I prodotti solo elencati senza il corrispondente pdf non saranno valutati;
5. In riferimento ai brevetti dovranno essere allegati copia pdf. dei documenti attestanti l'avvenuto rilascio e, nel caso sia presente, del contratto di sfruttamento commerciale.

CATEGORIA A.1 - PRODOTTI SCELTI (max 45 punti)

(max 15 prodotti max 3 punti per prodotto)

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato ai sensi dell'art. 5 comma 2 del bando che rientrano nelle fattispecie di seguito indicate, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo, sulla base dei criteri di seguito indicati:

A1.1) Articoli Pubblicati a stampa su giornali scientifici censiti dal JCR (riviste ISI) max
punti 3

- Attinenza
 - se il primo criterio non viene soddisfatto non si procederà con l'attribuzione di punti
- Impact Factor
 - se I.F. è sotto a 2,5 il punteggio è 0
 - se I.F. è eguale o superiore a 2,5 il punteggio è 1
 - se I.F. è eguale o superiore a 5 il punteggio è 2
 - se I.F. è eguale o superiore a 9 il punteggio è 3

I punteggi si applicano in caso di primo autore/co-primo autore, ultimo autore/co-ultimo autore/ o correspondig author/co- correspondig author. In tutti gli altri casi si applicherà un fattore moltiplicativo di 0,6.

A.1.2)-Brevetti e/o PCT (Patent Cooperation Treaty) max
punti 3

Europeo/Internazionale rilasciato	1,5 punto
Contratti di sfruttamento	3 punti

I punteggi si applicano nel caso in cui l'inventore sia titolare di almeno il 33% inventiva. In tutti gli altri casi si applicherà un fattore moltiplicativo di 0,6

CATEGORIA A.2 – ULTERIORI PRODOTTI DELLA RICERCA (max 15 punti)

(diversi da quelli selezionati dal candidato come prodotti scelti)

Per quanto concerne la valutazione dei titoli di cui alla categoria **A.2** (ulteriori prodotti della ricerca diversi dai prodotti scelti), ai sensi dell'art. 5 comma 7 del bando la commissione procederà all'assegnazione del punteggio sulla base di una valutazione globale della produzione scientifica del candidato ed esprimerà un giudizio motivato tenendo conto della qualità, originalità, innovatività e continuità della produzione scientifica nel suo complesso.

Sulla base dei predetti parametri la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria, come di seguito indicato:

- ✓ Produzione scientifica eccellente punti 15
- ✓ Produzione scientifica ottima punti da 12 a 14
- ✓ Produzione scientifica più che buona punti da 9 a 11
- ✓ Produzione scientifica buona punti da 5 a 8

CATEGORIA B. CURRICULUM (max 40 punti)

(altri titoli del curriculum diversi da quelli della categoria A)

La commissione alla luce di quanto previsto dall'art. 5 comma 8 del bando assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, dell'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti di particolare originalità, significato e valore internazionale nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente. La commissione valorizzerà in modo particolare il conseguimento di ERC Grant, di premi e/o riconoscimenti scientifici internazionali di particolare rilevanza e prestigio, la direzione o il coordinamento di progetti e programmi di ricerca e industriali competitivi internazionali, i ruoli di responsabilità scientifica in Istituzioni Europee o estere.

Sulla base dei predetti parametri la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria, come di seguito indicato:

- | | |
|----------------------------|------------------|
| ✓ Curriculum eccellente | punti 40 |
| ✓ Curriculum ottimo | da punti 30 a 39 |
| ✓ Curriculum più che buono | da punti 20 a 29 |
| ✓ Curriculum buono | da punti 10 a 19 |

IL PRESIDENTE

Dott. Giuseppe Biamonti

IL SEGRETARIO

Eleonora Taliani