

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO  
DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

**DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI**

**STABILITI DALLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA PROCEDURA SELETTIVA  
PER TITOLI PER COMPLESSIVE N. 150 POSIZIONI DI DIRIGENTE DI RICERCA I  
LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 6, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI  
RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006**

**AREA STRATEGICA Matematica Applicata N. 5 POSTI**

**BANDO 315. 50 DR – Dirigente di Ricerca – I Livello**

Conclusa l'approfondita analisi del bando e dei suoi allegati, la commissione passa alla definizione dei criteri di valutazione.

La commissione stabilisce innanzitutto i seguenti criteri generali

- 1) eventuali lavori in collaborazione tra un candidato con uno o più componenti della Commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori;
- 2) saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la pubblicazione entro il 31 dicembre 2019.

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti scelti, la commissione ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 5 comma 2 del bando:

1. Nel caso in cui un prodotto scelto non sia ricompreso nelle tipologie previste dalla commissione, il prodotto non sarà valutato;
2. I pdf dei prodotti selezionati non corrispondenti al relativo elenco non saranno valutati;
3. I pdf dei prodotti non corrispondenti all'elenco iniziale non saranno valutati;
4. I prodotti solo elencati senza il corrispondente pdf non saranno valutati.

**CATEGORIA A.1 - PRODOTTI SCELTI (max 45 punti)**

(max 15 prodotti max 3 punti per prodotto)

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato ai sensi dell'art. 5 comma 2 del bando che rientrano nelle fattispecie di seguito indicate, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo, sulla base dei criteri di seguito indicati.

La commissione nel valutare ciascun prodotto (pubblicazioni, brevetti, software e banche dati) terrà conto dei seguenti criteri generali:

- Attinenza all'area strategica Matematica Applicata;
- Originalità, innovatività, importanza e rigore metodologico del prodotto;
- Rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento;
- Apporto del candidato.

La valutazione di ogni prodotto della ricerca, basata sui criteri generali sopra indicati, terrà conto dei seguenti criteri quantitativi:

- Articoli pubblicati su riviste/publicazioni indicizzate da ISI o SCOPUS **max punti 3.0**
- Articoli pubblicati su riviste con ISSN, non indicizzate da ISI o SCOPUS, ma sottoposti a processo di revisione **max punti 1.5**
- Libri, monografie scientifiche con ISBN o ISSN **max punti 3.0**
- Capitoli di libro, contributi in atti di congresso e curatele, solo se dotati di ISBN o ISSN e non indicizzati da ISI o SCOPUS **max punti 1.5**
- Rapporti tecnici/preprint **max punti 0.3**
- Brevetti, software e banche dati **max punti 3.0**

#### **CATEGORIA A.2 – ULTERIORI PRODOTTI DELLA RICERCA (max 15 punti)**

(diversi da quelli selezionati dal candidato come prodotti scelti)

Per quanto concerne la valutazione dei titoli di cui alla categoria **A.2** (ulteriori prodotti della ricerca diversi dai prodotti scelti), ai sensi dell'art. 5 comma 7 del bando la commissione deve procedere all'assegnazione del punteggio sulla base di una valutazione globale della produzione scientifica del candidato ed esprimere un giudizio motivato tenendo conto della qualità, originalità, innovatività e continuità della produzione scientifica nel suo complesso.

Sulla base dei predetti parametri la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria, come di seguito indicato:

- Qualità **max punti 5**
- Originalità e innovatività **max punti 5**
- Continuità **max punti 5**

**CATEGORIA B. CURRICULUM (max 40 punti)**

(altri titoli del curriculum diversi da quelli della categoria A.)

La commissione alla luce di quanto previsto dall'art. 5 comma 8 del bando assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, dell'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti di particolare originalità, significato e valore internazionale nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente. La commissione valorizzerà in modo particolare il conseguimento di ERC Grant, di premi e/o riconoscimenti scientifici internazionali di particolare rilevanza e prestigio, la direzione o il coordinamento di progetti e programmi di ricerca e industriali competitivi internazionali, i ruoli di responsabilità scientifica in Istituzioni Europee o estere.

Sulla base dei predetti parametri e tenendo conto delle fattispecie di titoli indicate nel modello di curriculum, la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria, come di seguito indicato:

- Progetti: ruolo, competitività (ERC Grant, bandi Unione Europea, altri bandi internazionali, bandi nazionali e locali, progetti industriali), durata, entità, complessità (coordinamento o UO).
- Incarichi gestionali: livello di responsabilità, complessità della struttura, durata, contesto nazionale o internazionale.
- Attività di formazione: ruolo, livello di impatto sulle ricerche dell'ente, durata, contesto nazionale o internazionale.
- Commissioni: attività di valutazione della ricerca, attività di analisi/pianificazione/organizzazione di strutture tecnico-scientifiche, contesto nazionale o internazionale.
- Comitati di redazione di riviste: ruolo, livello della rivista (ISI, non-ISI), durata dell'incarico.
- Comitati di conferenze: ruolo scientifico e/o organizzativo (presidente o membro), contesto nazionale o internazionale, prestigio.
- Lezioni magistrali e keynotes in conferenze internazionali: prestigio della sede, rilevanza della conferenza.
- Premi e riconoscimenti: prestigio dell'istituzione, contesto nazionale o internazionale, competitività.
- Trasferimento tecnologico: partecipazione a spin-off, attività di consulenza nel mercato del lavoro.
- Internazionalizzazione: mobilità verso e da qualificate istituzioni di ricerca estere.
- Altri incarichi: grado di rilevanza e di responsabilità.

IL PRESIDENTE

*Dott.ssa Paola Luisa Maria Pietra*

IL SEGRETARIO

*Sig. Cosimo Grippa*

