



PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

STABILITI DALLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI PER COMPLESSIVE N. 150 POSIZIONI DI DIRIGENTE DI RICERCA I LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 6, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

AREA STRATEGICA "SCIENZE DEL PATRIMONIO STORICO CULTURALE" N. 4 POSTI

BANDO 315. 51 DR – Dirigente di Ricerca – I Livello

Conclusa l'approfondita analisi del bando e dei suoi allegati, la commissione passa alla definizione dei criteri di valutazione.

La commissione stabilisce innanzitutto i seguenti criteri generali

- 1) eventuali lavori in collaborazione tra un candidato con uno o più componenti della Commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori;
- 2) saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2019, ma pubblicate nel 2020;

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 5 comma 2 del bando:

1. Nel caso in cui taluno dei candidati, presenti tra i prodotti scelti, prodotti non ricompresi nelle tipologie previste dalla commissione, il prodotto non sarà valutato.
2. I pdf dei prodotti selezionati non corrispondenti al relativo elenco non saranno valutati;
3. I pdf dei prodotti non corrispondenti all'elenco iniziale non saranno valutati;
4. I prodotti solo elencati senza il corrispondente pdf non saranno valutati.

CATEGORIA A.1 - PRODOTTI SCELTI (max 45 punti)

(max 15 prodotti max 3 punti per prodotto)

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato ai sensi dell'art. 5 comma 2 del bando che rientrano nelle fattispecie di seguito indicate, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo, sulla base dei criteri di seguito indicati.

La commissione, nel valutare ciascun prodotto (pubblicazioni, brevetti, software e banche dati), terrà conto dei seguenti criteri qualitativi:

- Attinenza all'area strategica "Scienze del patrimonio Storico Culturale";
- Originalità, innovatività, importanza e rigore metodologico del prodotto;
- Rilevanza scientifica, sede editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento desunta anche da indicatori bibliometrici;

M M



Consiglio Nazionale delle Ricerche

- Apporto del candidato desumibile da: ordine dei coautori, ovvero dichiarazione esplicita nel prodotto stesso, ovvero dichiarazione allegata;
- Brevetti, software e banche dati: il punteggio sarà graduato in base alla rilevanza internazionale, alla dimensione e complessità del prodotto, alla qualità della documentazione, all'esistenza di pubblicazioni che citino o utilizzino il prodotto.

Per l'assegnazione dei punteggi a ogni prodotto della ricerca, basata sui criteri qualitativi sopra indicati, la Commissione si atterrà al seguente intervallo:

- | | |
|---|----------------------|
| - Articoli pubblicati su riviste indicizzate in WoS e/o SCOPUS e riviste di classe A per i settori non bibliometrici | max punti 3.0 |
| - Articoli pubblicati su riviste con ISSN non indicizzate in WoS e/o SCOPUS, ma sottoposti a processo di revisione tra pari | max punti 2.0 |
| - Libri e monografie scientifiche con ISBN o ISSN | max punti 3.0 |
| - Contributi in atti di congresso di rilevanza internazionale e capitoli di libro o contributi in miscellanee e curatele, solo se dotati di ISBN o ISSN | max punti 2.0 |
| - Contributi in atti di congresso di rilevanza internazionale e capitoli di libro o contributi in miscellanee e curatele sottoposti a processo di revisione tra pari, solo se dotati di ISBN o ISSN | max punti 2.5 |
| - Rapporti tecnici/preprint | max punti 0.2 |
| - Brevetti, software e banche dati | max punti 3.0 |

CATEGORIA A.2 – ULTERIORI PRODOTTI DELLA RICERCA (max 15 punti)

(diversi da quelli selezionati dal candidato come prodotti scelti)

Per quanto concerne la valutazione dei titoli di cui alla categoria A.2 (ulteriori prodotti della ricerca diversi dai prodotti scelti), ai sensi dell'art. 5 comma 7 del bando la commissione deve procedere all'assegnazione del punteggio sulla base di una valutazione globale della produzione scientifica del candidato ed esprimere un giudizio motivato tenendo conto della qualità, originalità, innovatività e continuità della produzione scientifica nel suo complesso.

Sulla base dei predetti parametri la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria, come di seguito indicato:

- | | |
|-----------------------------|--------------------|
| - Qualità | max punti 5 |
| - Originalità e innovazione | max punti 5 |
| - Continuità | max punti 5 |

or or . W



CATEGORIA B. CURRICULUM (max 40 punti)

(altri titoli del curriculum diversi da quelli della categoria A.)

La commissione alla luce di quanto previsto dall'art. 5 comma 8 del bando assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, dell'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti di particolare originalità, significato e valore internazionale nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente. La commissione valorizzerà in modo particolare il conseguimento di ERC Grant, di premi e/o riconoscimenti scientifici internazionali di particolare rilevanza e prestigio, la direzione o il coordinamento di progetti e programmi di ricerca e industriali competitivi internazionali, i ruoli di responsabilità scientifica in Istituzioni Europee o estere.

Sulla base dei predetti parametri e tenendo conto delle fattispecie di titoli indicate nel modello di curriculum, la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria, come di seguito indicato:

Responsabilità di coordinamento di strutture e gruppi, e attività di valutazione

- Incarichi di responsabilità e gestione scientifica: livello di responsabilità, complessità della struttura, durata, contesto nazionale o internazionale.
- Attività di valutazione della ricerca, attività di analisi/pianificazione/organizzazione di strutture tecnico-scientifiche, contesto nazionale o internazionale.
- Altri incarichi: grado di rilevanza e di responsabilità.

Fund raising e trasferimento tecnologico

- Progetti: ruolo, competitività (ERC Grant, bandi Unione Europea, altri bandi internazionali, bandi nazionali e locali, progetti industriali), durata, budget, complessità (coordinamento globale o locale).
- Trasferimento tecnologico: partecipazione a spin-off, attività di consulenza nel mercato del lavoro.

Visibilità scientifica

- Comitati scientifici di riviste: ruolo, livello della rivista (WoS o Scopus), durata dell'incarico.
- Comitati di conferenze: ruolo scientifico e/o organizzativo (presidente o membro), contesto nazionale o internazionale, prestigio.
- Lezioni magistrali e keynote in conferenze internazionali: prestigio della sede, rilevanza della conferenza.
- Premi e riconoscimenti: prestigio dell'istituzione, contesto nazionale o internazionale, competitività.
- Internazionalizzazione: mobilità verso e da qualificate istituzioni di ricerca estere.

Attività di formazione

- Attività di formazione: ruolo, durata, contesto nazionale o internazionale. Incarichi di docenza e tutoraggio tesi di dottorato o di laurea.

IL PRESIDENTE
Prof. Martini Marco

IL SEGRETARIO
Sig. Di Carlo Valerio