

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

STABILITI DALLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI PER COMPLESSIVE N. 150 POSIZIONI DI DIRIGENTE DI RICERCA I LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 6, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

AREA STRATEGICA: SCIENZE ECONOMICHE, SOCIALI E POLITICHE N. 2 POSTI

BANDO 315.52 DR

La commissione stabilisce innanzitutto i seguenti criteri generali:

- 1) eventuali lavori in collaborazione tra un candidato con uno o più componenti della Commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori;
- 2) saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2019, ma pubblicate nel 2020;
- 3) nella presentazione dei prodotti scelti i candidati dovranno fornire le seguenti informazioni: inserimento nella banca dati SCOPUS ed eventuale appartenenza della rivista scientifica all'elenco di classe A ANVUR dell'area di riferimento degli articoli presentati.

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti scelti la commissione ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 5 comma 2 del bando:

- 1) Nel caso in cui taluno dei candidati, presenti tra i prodotti scelti, prodotti non ricompresi nelle tipologie previste dalla commissione, il prodotto non sarà valutato;
- 2) I pdf dei prodotti selezionati non corrispondenti al relativo elenco non saranno valutati;
- 3) I pdf dei prodotti non corrispondenti all'elenco iniziale non saranno valutati;
- 4) I prodotti solo elencati senza il corrispondente pdf non saranno valutati.

CATEGORIA A.1 - PRODOTTI SCELTI (max 45 punti)

(max 15 prodotti max 3 punti per prodotto)

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato ai sensi dell'art. 5 comma 2 del bando che rientrano nelle fattispecie di seguito indicate, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo, sulla base dei criteri di seguito indicati:

A1.1) Articoli Pubblicati a stampa su riviste scientifiche presenti in SCOPUS e/o identificate di classe A ANVUR nell'Area di riferimento	max punti 3
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Attinenza <ul style="list-style-type: none"> ○ se il primo criterio non viene soddisfatto non si procederà con l'attribuzione di punti 	
➤ Punteggio per la qualità del lavoro	max punti 2,5
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ruolo svolto <ul style="list-style-type: none"> ○ Sulla base dell'ordine degli autori, dell'attribuzione delle parti e di altre convenzioni utilizzate nell'area di riferimento 	max punti 0,5
A1.2) Articoli pubblicati a stampa su riviste o giornali a carattere scientifico nazionali o internazionali con ISSN, con Comitato di Redazione, nazionale o estero, non censiti da SCOPUS, ovvero pubblicazioni, anche in italiano, su riviste di riferimento, riconosciute nell'Area scientifica di pertinenza, tenendo conto delle classificazioni utilizzate nella stessa Area	max punti 1
A1.3) Monografie pubblicate a stampa con ISBN, tenendo conto della qualità, della collocazione editoriale e del ruolo svolto	max punti 3
A1.4) Capitoli di volumi collettanei pubblicati a stampa con ISBN, tenendo conto della qualità, della collocazione editoriale e del ruolo svolto	max punti 1,5
<i>A1.2) A1.3) A1.4) - il punteggio sarà graduato in base alla rilevanza scientifica del lavoro per l'Area Strategica di riferimento del bando</i>	

CATEGORIA A.2 – ULTERIORI PRODOTTI DELLA RICERCA (max 15 punti)

(diversi da quelli selezionati dal candidato come prodotti scelti)

Per quanto concerne la valutazione dei titoli di cui alla categoria A.2 (ulteriori prodotti della ricerca diversi dai prodotti scelti), ai sensi dell'art. 5 comma 8 del bando, la Commissione deve procedere all'assegnazione del punteggio sulla base di una valutazione globale della produzione scientifica del candidato ed esprimere un giudizio motivato tenendo conto della qualità, originalità, innovatività e continuità della produzione scientifica nel suo complesso.

Sulla base dei predetti parametri la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria, come di seguito indicato:

- attinenza all'area scientifica 25 – Scienze economiche, sociali e politiche, come definita dalla declaratoria richiamata nell'allegato C
- qualità
- originalità
- innovatività

- continuità
- produttività

CATEGORIA B. CURRICULUM (max 40 punti)

(altri titoli del curriculum diversi da quelli della categoria A.)

La commissione alla luce di quanto previsto dall'art. 5 comma 9 del bando assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, dell'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti significativi delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente. La commissione valorizzerà in modo particolare il conseguimento di ERC Grant, di premi e/o riconoscimenti scientifici nazionali e internazionali di particolare rilevanza e prestigio, la direzione o il coordinamento o la partecipazione con ruoli di responsabilità a progetti e programmi di ricerca e industriali competitivi nazionali e internazionali, i ruoli di responsabilità scientifica in Istituzioni Europee o estere.

Sulla base dei predetti parametri e tenendo conto delle fattispecie di titoli indicate nel modello di curriculum, la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria, come di seguito indicato:

- Direzione o coordinamento o partecipazione con ruoli di responsabilità a progetti e programmi di ricerca e industriali competitivi internazionali (con particolare attenzione agli ERC Grant) o nazionali
- Premi e/o riconoscimenti scientifici nazionali e internazionali di particolare rilevanza e prestigio (compresa ASN)
- Attività didattica, di formazione alla ricerca e di terza missione (a livello nazionale o internazionale)
- Partecipazione come relatore invitato a e organizzazione di convegni scientifici nazionali e internazionali; partecipazione a comitati scientifici di riviste nazionali o internazionali; partecipazione a commissioni di valutazione, ad attività di valutazione scientifica, di referaggio
- Ruoli di responsabilità scientifica in Istituzioni o Associazioni scientifiche europee o internazionali

IL PRESIDENTE
Prof. Alessandro Innocenti

IL SEGRETARIO
Dott.ssa Giulia Antonini