

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

**DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI**

**STABILITI DALLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI PER COMPLESSIVE N. 150 POSIZIONI DI DIRIGENTE DI RICERCA I LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 6, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006**

**AREA STRATEGICA "SCIENZE E TECNOLOGIE DELLA CONOSCENZA" - N. 2 POSTI  
BANDO 315.53 DR**

*[Estratto dal verbale della riunione del 9 novembre 2020]*

La commissione stabilisce innanzitutto i seguenti criteri generali:

- 1) eventuali lavori in collaborazione tra un candidato con uno o più componenti della Commissione saranno valutati se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile esclusivamente tramite criteri oggettivi;
- 2) saranno valutati anche i lavori accettati per la pubblicazione (con documentazione ufficiale) entro il 31 dicembre 2019;
- 3) nella presentazione dei prodotti scelti, i candidati dovranno inserire, laddove possibile, i seguenti indici: indice di classificazione dell'ultimo anno disponibile (quartile, fonte SCImago Journal Rank); ruolo svolto (ad esempio: primo autore, ultimo autore, corresponding author, coautore alla pari); numero citazioni (fonte esclusivamente WoS). Nel caso di software e banche dati i candidati dovranno inserire, laddove possibile, le seguenti informazioni: numero di accessi e download, numero di pubblicazioni che citano l'utilizzo del prodotto, dimensione della banca dati.

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti scelti, la commissione ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 5 comma 2 del bando:

1. Nel caso in cui taluno dei candidati presenti, tra i prodotti scelti, prodotti non ricompresi nelle tipologie previste dalla commissione, il prodotto non sarà valutato;
2. I pdf dei prodotti selezionati non corrispondenti al relativo elenco non saranno valutati;
3. I pdf dei prodotti non corrispondenti all'elenco iniziale non saranno valutati;
4. I prodotti solo elencati senza il corrispondente pdf non saranno valutati.

**CATEGORIA A.1 - PRODOTTI SCELTI (max 45 punti)**

(max 15 prodotti max 3 punti per prodotto)

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato ai sensi dell'art. 5 comma 2 del bando che rientrano nelle fattispecie di

seguito indicate, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo, sulla base dei criteri di seguito indicati.

La commissione, nel valutare ciascun prodotto (pubblicazioni, brevetti, software e banche dati), terrà conto dei seguenti criteri qualitativi:

- Attinenza all'area strategica "Scienze e Tecnologie per la conoscenza";
- Originalità, innovatività, importanza e rigore metodologico del prodotto;
- Rilevanza scientifica, sede editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento desunta anche da indicatori bibliometrici;
- Apporto del candidato desumibile da: ordine dei coautori, ovvero dichiarazione esplicita nel prodotto stesso, ovvero dichiarazione allegata;
- Brevetti, software e banche dati: il punteggio sarà graduato in base alla rilevanza internazionale, alla dimensione e complessità del prodotto, alla qualità della documentazione, all'esistenza di pubblicazioni che citino o utilizzino il prodotto.

Per l'assegnazione dei punteggi a ogni prodotto della ricerca, basata sui criteri qualitativi sopra indicati, la Commissione si atterrà al seguente intervallo:

- |  |                      |
|--|----------------------|
| - Articoli pubblicati su riviste indicizzate in WoS e/o SCOPUS   | <b>max punti 3.0</b> |
| - Articoli pubblicati su riviste con ISSN non indicizzate in WoS e/o SCOPUS, ma sottoposti a processo di revisione tra pari                | <b>max punti 1.5</b> |
| - Libri e monografie scientifiche con ISBN o ISSN  | <b>max punti 3.0</b> |
| - Capitoli di libro o contributi in miscellanee e curatele, solo se dotati di ISBN o ISSN  | <b>max punti 2.0</b> |
| - Contributi in atti di congresso di rilevanza internazionale e sottoposti a processo di revisione tra pari, solo se dotati di ISBN o ISSN | <b>max punti 2.5</b> |
| - Rapporti tecnici/preprint  | <b>max punti 0.2</b> |
| - Brevetti, software e banche dati   | <b>max punti 3.0</b> |

**CATEGORIA A.2 – ULTERIORI PRODOTTI DELLA RICERCA (max 15 punti)**  
(diversi da quelli selezionati dal candidato come prodotti scelti)

Per quanto concerne la valutazione dei titoli di cui alla categoria **A.2** (ulteriori prodotti della ricerca diversi dai prodotti scelti), ai sensi dell'art. 5 comma 7 del bando la commissione deve procedere all'assegnazione del punteggio sulla base di una valutazione globale della produzione scientifica del

candidato ed esprimere un giudizio motivato tenendo conto della qualità, originalità, innovatività e continuità della produzione scientifica nel suo complesso.

Sulla base dei predetti parametri la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria come di seguito indicato:

- Qualità **max punti 5**
- Originalità e innovatività **max punti 5**
- Continuità **max punti 5**

### **CATEGORIA B. CURRICULUM (max 40 punti)**

(altri titoli del curriculum diversi da quelli della categoria A.)

La commissione alla luce di quanto previsto dall'art. 5 comma 8 del bando assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, dell'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti di particolare originalità, significato e valore internazionale nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente. La commissione valorizzerà in modo particolare il conseguimento di ERC Grant, di premi e/o riconoscimenti scientifici internazionali di particolare rilevanza e prestigio, la direzione o il coordinamento di progetti e programmi di ricerca e industriali competitivi internazionali, i ruoli di responsabilità scientifica in Istituzioni Europee o estere.

Sulla base dei predetti parametri e tenendo conto delle fattispecie di titoli indicate nel modello di curriculum, la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria, come di seguito indicato:

#### **Responsabilità di coordinamento di strutture e gruppi, e attività di valutazione**

- Incarichi di responsabilità e gestione scientifica: livello di responsabilità, complessità della struttura, durata, contesto nazionale o internazionale.
- Attività di valutazione della ricerca, attività di analisi/pianificazione/organizzazione di strutture tecnico-scientifiche, contesto nazionale o internazionale.
- Altri incarichi: grado di rilevanza e di responsabilità.

#### **Fund raising e trasferimento tecnologico**

- Progetti: ruolo, competitività (ERC Grant, bandi Unione Europea, altri bandi internazionali, bandi nazionali e locali, progetti industriali), durata, budget, complessità (coordinamento globale o locale).
- Trasferimento tecnologico: partecipazione a spin-off, attività di consulenza nel mercato del lavoro.

#### **Visibilità scientifica**

- Comitati scientifici di riviste: ruolo, livello della rivista (WoS o Scopus), durata dell'incarico.
- Comitati di conferenze: ruolo scientifico e/o organizzativo (presidente o membro), contesto nazionale o internazionale, prestigio.

- Lezioni magistrali e keynote in conferenze internazionali: prestigio della sede, rilevanza della conferenza.
- Premi e riconoscimenti: prestigio dell'istituzione, contesto nazionale o internazionale, competitività.
- Internazionalizzazione: mobilità verso e da qualificate istituzioni di ricerca estere.

#### **Attività di formazione**

- Attività di formazione: ruolo, durata, contesto nazionale o internazionale. Incarichi di docenza e tutoraggio tesi di dottorato o di laurea.

IL PRESIDENTE  
*(Marina Buzzoni)*

IL SEGRETARIO  
*(Maurizio Gentilini)*