

PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER COMPLESSIVE N. 70 POSIZIONI DI PRIMO TECNOLOGO II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

BANDO 315.56 PT PRIMO TECNOLOGO II LIVELLO

SETTORE TECNOLOGICO GIURIDICO AMMINISTRATIVO N. 5 POSTI

PUBBLICAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO REDATTI DURANTE LA PRIMA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE IN DATA 23 NOVEMBRE 2020

Conclusa l'approfondita analisi del bando e dei suoi allegati, la commissione passa alla definizione dei criteri di valutazione.

CATEGORIA A - PRODOTTI SCELTI (max 15 punti)

(max 5 prodotti max 3 punti per prodotto)

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti scelti la Commissione, ribadisce preliminarmente quanto previsto dall'art. 5 comma 3 del bando:

1. Nel caso in cui taluno dei candidati presenti, tra i prodotti scelti, prodotti non ricompresi nelle tipologie previste dalla commissione, il prodotto non sarà valutato;
2. I pdf dei prodotti selezionati non corrispondenti al relativo elenco non saranno valutati;
3. I pdf dei prodotti non corrispondenti all'elenco iniziale non saranno valutati;
4. I prodotti solo elencati senza il corrispondente pdf non saranno valutati.

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato ai sensi dell'art. 5 comma 3, che rientrano nelle fattispecie di seguito indicate, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo, sulla base dei criteri di seguito indicati:

Ai sensi del bando, le fattispecie dei prodotti suscettibili di rientrare nella Categoria A sono le seguenti: Rapporti tecnici/professionali; Relazioni Tecniche; Pubblicazioni; Brevetti; Soluzioni Tecnologiche e/o Modelli e Metodologie Innovative, come di seguito precisato:

Rapporti tecnico professionali (pubblicazioni interne anche di carattere amministrativo gestionale conservate ufficialmente presso la direzione della struttura di afferenza, relazioni scritte a seminari interni conservate ufficialmente presso la direzione della struttura di afferenza, relazioni su risultati intermedi o parziali, comunque meritevoli di interesse, conservate ufficialmente presso la direzione della struttura di afferenza, carte geologiche o tematiche non pubblicate a stampa e conservate ufficialmente presso la struttura di afferenza, relazioni sullo stato dell'arte contenenti un esame sistematico del settore tecnologico e/o professionale di intervento conservate ufficialmente presso la direzione della struttura di afferenza, allegati tecnici o amministrativo gestionali a relazioni inviate per l'esame al CdA da parte della struttura di afferenza, allegati tecnici o amministrativo gestionali a delibere del CdA, relazioni finali o resoconti anche di natura amministrativo gestionale di progetti ufficialmente inviate all'Ente



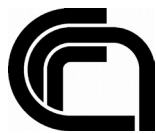
finanziatore, manuali d'uso e/o di descrizioni di procedure tecniche o amministrativo gestionali conservate ufficialmente presso la direzione della struttura di afferenza).
<p>Relazioni tecniche Manuali d'uso o di descrizione di procedure tecniche o amministrativo gestionali pubblicati a stampa con o senza ISBN o diffusi come prodotti editoriali.</p>
<p>Pubblicazioni (articoli pubblicati a stampa o online su giornali scientifici censiti dal JCR (riviste ISI), o su riviste o giornali con ISSN di rilevanza scientifica nazionale od internazionale; monografie o libri di rilevanza scientifica o culturale nazionale o internazionale con ISBN; capitoli o contributi in libri collettanei o opere enciclopediche di rilevanza scientifica o culturale nazionale o internazionale con ISBN; contributi in atti di conferenze che, per la rilevanza della loro diffusione tra la comunità scientifica nazionale e internazionale, denotino elevata qualità scientifica o culturale.</p>
<p>Soluzioni Tecnologiche e/o Modelli e Metodologie Innovative (ivi inclusi: carte geologiche o tematiche validate da almeno un referee; pacchetti Software che implementino algoritmi o modelli teorici o design originali, pubblicati e diffusi quali prodotti editoriali ovvero che siano integrati quali SW guida ad apparati e/o strumenti scientifici di misura distribuiti commercialmente; piattaforme Software Open Source che implementino algoritmi o modelli teorici o design originali di cui sia dimostrato l'uso da parte della comunità scientifica; progetti innovativi di opere ed artefatti caratterizzati da un elevato contenuto scientifico-tecnologico; banche dati; prodotti di comunicazione/diffusione, disegni, design, performance, mostre ed esposizioni organizzate, prototipi ed opere d'arte e loro progetti.</p>
<p>Brevetti e/o PCT (Patent Cooperation Treaty)</p>

Saranno valutati i prodotti delle tipologie indicate nel suddetto elenco in base all'attinenza al tema del bando, alla qualità dei contenuti, nonché alla originalità e innovazione del prodotto, secondo la seguente griglia:

criterio	valutazione		
	sufficiente	media	buona
attinenza	0,2	0,5	1
qualità e rilevanza dei contenuti per il settore tecnologico	0,2	0,5	1
innovazione e originalità	0,2	0,5	1

CATEGORIA B – RUOLI E RESPONSABILITA'(max 25 punti)

Per quanto concerne la valutazione dei titoli di cui alla categoria **B**, ai sensi dell'art. 5 comma 6 del bando la commissione deve procedere all'assegnazione del punteggio massimo di 3 punti per singolo titolo. Nella valutazione dei ruoli e delle responsabilità (Incarichi di responsabilità e/o coordinamento di laboratorio, infrastruttura scientifica e/o ICT, impianti, organismo, struttura organizzativa; responsabilità gestionale/tecnico-scientifica e/o coordinamento di progetto, campagna, attività di valorizzazione; incarichi di rappresentanza dell'Ente in *board* nazionali e/o internazionali; incarichi professionali e/o di rappresentanza dell'Ente), la commissione dettaglia i criteri di valutazione come di seguito indicato:



criterio	valutazione		
	sufficiente	media	buona
Rilevanza e/o complessità dell'incarico	0,5	1	1,5
Durata e/o impegno temporale richiesto	0,5	1	1,5

CATEGORIA C – CURRICULUM (max 30 punti)

Relativamente a questa categoria, la commissione ai sensi di quanto previsto dall'art. 5 comma 7 del bando, assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo che tenga conto dell'effettivo contributo del candidato nel determinare altri titoli del CV diversi da quelli di cui alle lettere A e B, nonché dell'attinenza e della rilevanza di tali titoli, come indicato nella griglia sottostante.

Ai sensi dell'art. 6 comma 2 del bando, gli eventuali prodotti inseriti nella prima sezione, ulteriori a quelli che saranno successivamente presentati come *"prodotti scelti"*, saranno oggetto di valutazione da parte della Commissione nell'ambito dei titoli della categoria C.

Tenendo conto delle fattispecie di titoli indicate nel modello di curriculum, la commissione dettaglia i criteri di valutazione della categoria C, come di seguito indicato.

criterio	valutazione		
	sufficiente	media	buona
attinenza dei titoli	da 1 a 3	da 4 a 6	7 o 8
rilevanza dei titoli	da 1 a 4	da 5 a 10	da 11 a 14
contributo del candidato	da 1 a 3	da 4 a 6	7 o 8

La commissione stabilisce, infine i criteri di **valutazione del colloquio** che, ai sensi dell'art. 5 comma 9 del bando, verterà sulla discussione dei titoli presentati dal candidato, nonché sulle attività ed esperienze professionali dallo stesso indicate e sulle conoscenze possedute nel settore tecnologico di competenza:

criterio	valutazione		
	sufficiente	media	buona
padronanza degli argomenti nella discussione dei titoli e delle esperienze professionali	1 o 2	da 3 a 5	6 o 7
competenza acquisita e conoscenza approfondita nel settore tecnologico di competenza	1 o 2	da 3 a 5	6 o 7
Capacità di analisi, sintesi e chiarezza espositiva	1 o 2	3 o 4	5 o 6