

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO
DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO

**STABILITI DALLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA PROCEDURA SELETTIVA PER
TITOLI E COLLOQUIO PER COMPLESSIVE N. 70 POSIZIONI DI PRIMO TECNOLOGO II
LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA
E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006**

SETTORE TECNOLOGICO SUPPORTO ALLA RICERCA N. 38 POSTI

BANDO 315.57 PT

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti scelti la Commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 5 comma 3 del bando:

1. Nel caso in cui taluno dei candidati, presenti tra i prodotti scelti, prodotti non ricompresi nelle tipologie previste dalla commissione, il prodotto non sarà valutato;
2. I pdf dei prodotti selezionati non corrispondenti al relativo elenco non saranno valutati;
3. I pdf dei prodotti non corrispondenti all'elenco iniziale non saranno valutati;
4. I prodotti solo elencati senza il corrispondente pdf non saranno valutati.

CATEGORIA A. - PRODOTTI SCELTI (max 15 punti)

(max 5 prodotti, max 3 punti per prodotto)

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato ai sensi dell'art. 5 comma 3, che rientrano nelle fattispecie di seguito indicate, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo, sulla base dei criteri di seguito indicati:

<p>Rapporti tecnico professionali - Relazioni tecniche Relazioni Tecniche correlate al supporto alla ricerca (pubblicazioni interne anche di carattere amministrativo gestionale conservate ufficialmente presso la direzione della struttura di afferenza, relazioni scritte a seminari interni conservate ufficialmente presso la direzione della struttura di afferenza, relazioni su risultati intermedi o parziali, comunque meritevoli di interesse, conservate ufficialmente presso la direzione della struttura di afferenza, carte geologiche o tematiche non pubblicate a stampa e conservate ufficialmente presso la struttura di afferenza, relazioni sullo stato dell'arte contenenti un esame sistematico del settore tecnologico e/o professionale di intervento conservate ufficialmente presso la direzione della struttura di afferenza, allegati tecnici o amministrativo gestionali a relazioni inviate per l'esame al CdA da parte della struttura di afferenza, allegati tecnici o amministrativo gestionali a delibere del CdA, relazioni finali o resoconti anche di natura amministrativo gestionale di progetti ufficialmente inviate all'Ente finanziatore, Manuali d'uso o di descrizione di procedure tecniche o amministrativo gestionali pubblicati a stampa con o senza ISBN o diffusi come prodotti editoriali</p>	<p>max punti 3</p>
---	------------------------

Articoli Pubblicati a stampa su giornali scientifici censiti dal JCR (riviste ISI)	max punti 3
Attinenza se tale criterio non viene soddisfatto non si procederà con l'attribuzione di punti	
Punteggio per la qualità del lavoro	1 punto
Ruolo svolto - se primo autore, ultimo autore o corresponding author: 1 punto - in altri casi: 0,5	da 0,5 a 1 punti
Quartile: Q1 – Q2 1 punto Q3 – Q4 0,5 punti	da 0,5 a 1 punti
Articoli pubblicati a stampa su riviste o giornali a carattere scientifico con ISSN, con Comitato di Redazione, nazionali od esteri, a livello nazionale od internazionale non censiti dal JCR, ovvero pubblicazioni, anche in italiano, su riviste validate dalle Società Scientifiche di riferimento	
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> Attinenza se tale criterio non viene soddisfatto non si procederà con l'attribuzione di punti </div> <ul style="list-style-type: none"> • Punteggio per la qualità del lavoro: 1 punto • Ruolo svolto: <ul style="list-style-type: none"> - se primo autore, ultimo autore o corresponding author: 1 punto - in altri casi: 0,5 punti 	max punti 2
Libri pubblicati a stampa con ISBN Se unico autore: 3 punti Se in collaborazione: 0-2 punti	max punti 3
Capitoli di Libro pubblicato a stampa con ISBN Se unico autore: 3 punti Se in collaborazione: 0-2 punti	max punti 3
Monografie con ISBN di edizioni critiche di testi o di risultati di scavi, o di ricerche sul terreno o di ambito museale o di lessico Se unico autore: 3 punti Se in collaborazione: 0-2 punti	max punti 3

Lemmi (linguistici) di dizionari e/o di thesaurus e/o lemmi di enciclopedie pubblicati a stampa ovvero diffusi come prodotti editoriali. Traduzioni e commenti scientifici	max punti 1
Carte geologiche o tematiche validate da almeno un referee	max punti 2
Pacchetti Software che implementino algoritmi o modelli teorici o design originali ideati dal candidato connessi alla specifica attività di ricerca del candidato stesso, pubblicati e diffusi quali prodotti editoriali ovvero che siano integrati quali SW guida ad apparati e/o strumenti scientifici di misura distribuiti commercialmente	max punti 3
Piattaforme Software Open Source che implementino algoritmi o modelli teorici o design originali ideati dal candidato connessi alla specifica attività di ricerca del candidato stesso di cui sia dimostrato l'uso da parte della comunità scientifica	max punti 3
Progetti innovativi di opere ed artefatti caratterizzati da un elevato contenuto scientifico-tecnologico. Anche dati. Prodotti di comunicazione/diffusione, disegni, design, performance, prototipi.	max punti 3
- rilevanza per l'attività tecnologica del candidato	0-1 punti
- per il livello di diffusione e la fruizione da parte di industrie	0-1 punti
- Innovazione	0-1 punti
Brevetti e/o PCT (Patent Cooperation Treaty)	max punti 3
- nazionale	0,5 punti
- europeo	1 punto
- internazionale	1,5 punti
Per ognuna delle seguenti voci verranno aggiunti:	
- contratti di sfruttamento non esclusivo	0,5 punti
- contratti di sfruttamento esclusivo	1 punto
- Ruolo (Primo/ultimo inventore)	0,5 – 1 punti

CATEGORIA B. – RUOLI E RESPONSABILITA' (max 25 punti)

Per quanto concerne la valutazione dei titoli di cui alla categoria **B.** ai sensi dell'art. 5 comma 6 del bando la commissione deve procedere all'assegnazione del punteggio massimo di 3 punti per singolo titolo. In particolare nella valutazione dei ruoli e delle responsabilità e/o coordinamento, la Commissione terrà conto di:

- Natura dell'incarico in relazione al supporto alla ricerca
- Rilevanza dell'incarico di responsabilità
- Complessità e utenza della struttura
- Durata (minimo durata dell'incarico 2 anni)
- Dimensioni della Struttura

La commissione terrà pertanto in considerazione i criteri sopra esposti nella valutazione delle seguenti categorie:

Responsabilità e/o coordinamento di laboratorio

Responsabilità e/o coordinamento infrastruttura scientifica e/o ICT

Responsabilità di strutture amministrative e/o tecnico scientifiche

Responsabilità della gestione di impianti

Responsabilità gestionale/tecnico-scientifica e/o coordinamento di progetto, campagna

Responsabilità gestionale/tecnico-scientifica e/o coordinamento di attività di valorizzazione della ricerca

Incarichi conferiti in ragione di specifiche competenze professionali anche in rappresentanza dell'Ente

Incarichi ricoperti in organismi/strutture di natura tecnico-scientifica nazionali ed internazionali

Posizioni di responsabilità previste dalla normativa vigente (inclusi, a titolo esemplificativo: R.U.P., RSPP, Direzione Lavori, Direzione Esecuzione Contratti, figure similari)

CATEGORIA C. – CURRICULUM (max 30 punti)

Relativamente a questa categoria, la commissione ai sensi di quanto previsto dall'art. 5 comma 7 del bando, assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, dell'effettivo contributo del candidato nel determinare soluzioni (prodotti, servizi, processi, metodologie) innovative effettivamente attuate nell'ambito del settore tecnologico del bando.

- Capacità di determinare soluzioni innovative
- Capacità di coordinamento
- Capacità di proporre ed implementare metodologie e processi innovativi
- Capacità di organizzare autonomamente servizi di supporto alla ricerca
- Capacità di proporre ed implementare progetti e prodotti innovativi.

Tali criteri saranno giudicati come di seguito indicato:

Non sufficiente 0

Sufficiente 1

Discreto 2

Buono 3

Molto buono 4

Ottimo 5

Eccellente 6

La commissione stabilisce, infine i criteri di valutazione del colloquio che, ai sensi dell'art. 5 comma 9 del bando, verterà sulla discussione dei titoli presentati dal candidato, nonché sulle attività ed esperienze professionali dallo stesso indicate e sulle conoscenze possedute nel settore tecnologico di competenza:

- competenza acquisita e conoscenza approfondita nel settore tecnologico di competenza
- chiarezza espositiva
- capacità di analisi
- capacità di sintesi

Tali criteri saranno giudicati come di seguito indicato:

Non sufficiente 0

Sufficiente 1

Discreto 2

Buono 3

Ottimo 4

Eccellente 5

IL PRESIDENTE
De Angelis Costantino

IL SEGRETARIO
Mannocchi Sara