

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO
DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO

**STABILITI DALLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA PROCEDURA SELETTIVA
PER TITOLI E COLLOQUIO PER COMPLESSIVE N. 20 POSIZIONI DI DIRIGENTE
TECNOLOGO I LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 6, DEL CCNL
ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006**

SETTORE TECNOLOGICO ORGANIZZATIVO – GESTIONALE N. 6 POSTI

BANDO 315.59 DT

Per la valutazione dei candidati, la Commissione, ai sensi dell'art. 5 comma 1 del bando, dispone complessivamente di **100 punti**, di cui **80 punti per i titoli** e **20 punti per il colloquio**.

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La commissione stabilisce innanzitutto i seguenti criteri generali:

- 1) eventuali lavori in collaborazione tra un candidato con uno o più componenti della Commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori;
- 2) saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2019, ma pubblicate nel 2020.

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 5 comma 3 del bando:

1. Nel caso in cui taluno dei candidati, presenti tra i prodotti scelti, prodotti non ricompresi nelle tipologie previste dalla commissione, il prodotto non sarà valutato;
2. I pdf dei prodotti selezionati non corrispondenti all'elenco non saranno valutati;
3. I pdf dei prodotti non corrispondenti all'elenco iniziale non saranno valutati;
4. I prodotti solo elencati senza il corrispondente pdf non saranno valutati.

Inoltre la commissione ribadisce quanto previsto dall'art. 6 comma 3 del bando, secondo cui è preciso onere del candidato riportare nel curriculum professionale tutte le informazioni necessarie per la valutazione e secondo cui per tutte le tipologie di titoli, i candidati dovranno fare riferimento ad atti certi certificabili.

CATEGORIA A. - PRODOTTI SCELTI (max 24 punti)
(max 8 prodotti, max 3 punti per singolo prodotto)

La valutazione di ogni singolo prodotto sarà effettuata sulla base delle informazioni fornite dal candidato.

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato ai sensi dell'art. 5 comma 3 del bando, che rientrano nelle fattispecie di seguito indicate, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo, sulla base dei criteri di seguito indicati:

▪ **Rapporti tecnici/professionali e/o Relazioni tecniche: massimo 3 punti**

La Commissione modulerà il punteggio sulla base dei criteri di valutazione di seguito indicati:

- Pertinenza in relazione al settore tecnologico del bando;
- Qualità del Rapporto tecnico/professionale e/o Relazione tecnica;
- Rilevanza del contributo e del ruolo del candidato; tenendo conto anche del numero degli autori;
- Rilevanza e impatto nell'ambito della struttura organizzativa di riferimento;

▪ **Pubblicazioni (Articoli in riviste, Libri, Capitoli di libri, Proceedings in atti di congresso solo se dotati di ISBN o ISSN, Saggi e Commenti scientifici, Monografie, Edizioni critiche con ISBN): massimo 3 punti**

La Commissione modulerà il punteggio sulla base dei criteri di valutazione di seguito indicati:

- Pertinenza in relazione al settore tecnologico del bando;
- Qualità della pubblicazione;
- Rilevanza del contributo e del ruolo del candidato, tenendo conto anche del numero degli autori;
- Qualità e impatto scientifico della pubblicazione, anche attraverso indici bibliometrici;

Articoli in riviste provviste di ISBN o ISSN: massimo 3 punti

Articoli su rivista ISI o Scopus: max 3 punti

Articoli su rivista non ISI o Scopus: max 2,5 punti

Gli articoli su rivista non ISI in materie ed argomenti coerenti con la specifica esperienza richiesta dal bando sono valutati in base alla classe della rivista come riportata negli elenchi ANVUR del 7/4/2020:

- Classe A: max punti 2,5
- Classe non A: max punti 2
- Altro: max punti 1

Libri pubblicati a stampa con ISBN o ISSN: massimo 3 punti

- Libro con casa editrice internazionale: max punti 3
- Libro con casa editrice nazionale: max punti 2,5
- Curatela: max punti 1,5

Capitoli di libro pubblicato a stampa con ISBN o ISSN: massimo 3 punti

- Capitolo di Libro con casa editrice internazionale: max punti 3
- Capitolo di Libro con casa editrice nazionale: max punti 2,5

Proceedings in atti di congresso dotati di ISBN o ISSN: massimo 3 punti

- Proceedings in atti di congresso internazionale con referee: max punti 3
- Proceedings in atti di congresso nazionale con referee: max punti 2
- Proceedings in atti di congresso senza referee: max punti 1

Saggi e Commenti scientifici: massimo 3 punti

- Saggi e Commenti scientifici a livello internazionale: max punti 3
- Saggi e Commenti scientifici a livello nazionale: max punti 2,5

Monografie, Edizioni critiche con ISBN: massimo 3 punti

- Monografie, Edizioni critiche a livello internazionale: max punti 3
- Monografie, Edizioni critiche a livello nazionale: max punti 2,5

Brevetti: massimo 3 punti

La Commissione, terrà conto dei brevetti concessi e modulerà il punteggio sulla base dei criteri di seguito indicati.

- Pertinenza in relazione al settore tecnologico del bando;
- Rilevanza del contributo e del ruolo del candidato;
- Impatto del brevetto;
- Tipologia di brevetto: nazionale o europeo o internazionale;
- Esistenza di un contratto di sfruttamento documentato;

- **Soluzioni tecnologiche e/o modelli e metodologie innovative; composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche: massimo 3 punti**

La Commissione modulerà il punteggio sulla base dei criteri di seguito indicati.

- Pertinenza in relazione al settore tecnologico del bando;
- Qualità, dimensione e complessità del prodotto;
- Rilevanza del contributo e del ruolo del candidato;
- Impatto sulla comunità scientifica e tecnologica;

- **Altri prodotti non classificabili nelle sopraindicate fattispecie: massimo 3 punti**

La Commissione modulerà il punteggio sulla base dei criteri di seguito indicati.

- Pertinenza in relazione al settore tecnologico del bando;
- Qualità, dimensione e complessità del prodotto;
- Rilevanza del contributo e del ruolo del candidato;
- Impatto sulla comunità scientifica e tecnologica.

CATEGORIA B. – RUOLI E RESPONSABILITA' (max 28 punti) (max 3 punti per singolo titolo)

La valutazione di ogni singolo titolo sarà effettuata sulla base delle informazioni fornite dal candidato.

Per quanto concerne la valutazione dei titoli di cui alla categoria **B**, ai sensi dell'art. 5 comma 6 del bando la commissione deve procedere all'assegnazione del punteggio massimo di 3 punti per singolo titolo. In particolare nella valutazione dei ruoli e degli incarichi di direzione/responsabilità, la Commissione terrà conto della natura, della rilevanza, della complessità e della durata degli stessi; con riferimento ai ruoli di direzione/responsabile di struttura, la Commissione terrà conto altresì delle dimensioni della struttura, nonché della sua rilevanza all'interno dell'organizzazione.

La Commissione, terrà conto anche della pertinenza degli incarichi e responsabilità in relazione al settore tecnologico del bando, del numero di unità di personale appartenente alla struttura organizzativa di riferimento, alla rilevanza del ruolo svolto dal candidato.

Sulla base dei predetti parametri la commissione dettaglia ulteriormente i criteri di valutazione della predetta categoria, come di seguito indicato:

- **Direzione/Responsabilità di laboratorio: massimo 3 punti**
 - Rilevanza e complessità strutturale e organizzativa del laboratorio;
 - Natura, rilevanza, complessità e durata dell'incarico;
- **Direzione/Responsabilità di infrastruttura scientifica e/o ICT : massimo 3 punti**
 - Rilevanza e complessità organizzativa dell'infrastruttura scientifica;
 - Natura, rilevanza, complessità e durata dell'incarico;

- **Direzione/Responsabilità di strutture amministrative e/o tecnico scientifiche: massimo 3 punti**
 - Rilevanza e complessità organizzativa della struttura amministrativa e/o tecnico scientifica;
 - Natura, rilevanza, complessità e durata dell'incarico;

- **Responsabilità della gestione di impianti: massimo 3 punti**
 - Rilevanza e complessità strutturale e organizzativa dell'impianto;
 - Natura, rilevanza, complessità e durata dell'incarico;

- **Responsabilità gestionale/tecnico-scientifica e/o coordinamento di progetto, campagna: massimo 3 punti**
 - Natura e complessità organizzativa del progetto/campagna (es. nazionale o internazionale);
 - Natura, rilevanza, complessità e durata dell'incarico;

- **Responsabilità gestionale/tecnico-scientifica e/o coordinamento di attività di valorizzazione della ricerca: massimo 3 punti**
 - Natura e rilevanza dell'attività di valorizzazione della ricerca (es. a livello nazionale o internazionale);
 - Natura, rilevanza, complessità e durata dell'incarico;

- **Incarichi conferiti in ragione di specifiche competenze professionali anche in rappresentanza dell'Ente: massimo 3 punti**
 - Natura e rilevanza dell'incarico (es. locale, nazionale o internazionale);
 - Natura, rilevanza, complessità e durata dell'incarico;

- **Incarichi ricoperti in organismi/strutture di natura tecnico-scientifica nazionali ed internazionali: massimo 3 punti**
 - Natura e rilevanza dell'incarico (es. nazionale o internazionale);
 - Natura, rilevanza, complessità e durata dell'incarico;

- **Posizioni di responsabilità previste dalla normativa vigente (inclusi, a titolo esemplificativo: R.U.P., RSPP, Direzione Lavori, Direzione Esecuzione Contratti, figure similari): massimo 3 punti**
 - Natura, rilevanza, complessità e durata della posizione

CATEGORIA C. – CURRICULUM (max 28 punti)

(altri titoli del curriculum diversi da quelli di cui alle lettere A e B; altri titoli del curriculum inseriti nella sezione A ulteriori a quelli presentati come prodotti scelti)

La valutazione di ogni singolo titolo sarà effettuata sulla base delle informazioni fornite dal candidato, alla categoria C “Curriculum”, che ricomprende, ai sensi dell’art. 6 comma 3 del bando, altri titoli del CV diversi da quelli di cui alle lettere A e B; nonché eventuali titoli inseriti nella prima sezione A ulteriori a quelli presentati come prodotti scelti.

Relativamente a questa categoria, la commissione ai sensi di quanto previsto dall’art. 5 comma 7 del bando, assegnerà il punteggio sulla base di un **giudizio complessivo motivato** che tenga conto, in base a parametri oggettivi, dell’effettivo contributo del candidato nel determinare soluzioni organizzative e gestionali innovative utili a garantire, in particolare, l’efficientamento e la qualità dei processi, la razionalizzazione della spesa, il miglioramento del rapporto costi/benefici, l’efficace gestione delle risorse.

Sulla base dei predetti parametri e tenendo conto delle fattispecie di titoli indicate nel modello di curriculum, la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria, come di seguito indicato.

La Commissione stabilisce di utilizzare per l’attribuzione del punteggio della predetta categoria C una scala di valutazione corrispondente ai giudizi di:

Curriculum eccellente punti 28

Curriculum ottimo punti da 24 a 27

Curriculum molto buono punti da 20 a 23

Curriculum buono punti da 16 a 19

Curriculum discreto punti da 12 a 15

Curriculum più che sufficiente da 8 a 11

Curriculum sufficiente punti da 4 a 7

Curriculum insufficiente punti da 1 a 3

Per l’ammissione al colloquio i candidati dovranno conseguire nella valutazione dei titoli un punteggio complessivo non inferiore a 56/80, ai sensi dell’art. 5, comma 8, del bando.

COLLOQUIO (max 20 punti)

La commissione stabilisce, infine i criteri di valutazione del colloquio che, ai sensi dell’art. 5 comma 9 del bando, verterà sulla discussione dei titoli presentati dal candidato, nonché sulle attività ed esperienze professionali dallo stesso indicate e sulle conoscenze possedute nel settore tecnologico di competenza:

Il colloquio sarà valutato sulla base dei seguenti criteri di valutazione:

- Capacità di sintesi, chiarezza espositiva e padronanza degli argomenti trattati;
- Capacità di analisi;

- Competenza acquisita e conoscenza approfondita nel settore tecnologico di competenza;
- Grado di autonomia nello svolgimento della propria attività organizzativa gestionale;
- Capacità di individuare punti critici e possibili soluzioni nell'ambito della propria attività;
- Visione del proprio contributo nel contesto delle strategie organizzative e gestionali dell'Ente.

La commissione, per la valutazione dei candidati, dispone di un massimo di 20 punti per il colloquio, ai sensi dell'art. 5 comma 1 del bando.

Per il superamento del colloquio il candidato dovrà conseguire un punteggio non inferiore a 14/20, ai sensi dell'art. 5 comma 10 del bando.

IL PRESIDENTE
(Stefan Wabnitz)

IL SEGRETARIO
(Sara Sandy Rendine)