

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO
DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO

**STABILITI DALLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA PROCEDURA SELETTIVA
PER TITOLI E COLLOQUIO PER COMPLESSIVE N. 20 POSIZIONI DI DIRIGENTE
TECNOLOGO I LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 6, DEL CCNL
ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006**

SETTORE TECNOLOGICO SUPPORTO ALLA RICERCA N. 11 POSTI

BANDO 315.60 DT

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 5 comma 3 del bando:

1. Nel caso in cui taluno dei candidati presenti tra i prodotti scelti prodotti non ricompresi nelle tipologie previste dalla commissione, il prodotto non sarà valutato;
2. I pdf dei prodotti selezionati non corrispondenti all'elenco non saranno valutati;
3. I pdf dei prodotti non corrispondenti all'elenco iniziale non saranno valutati;
4. I prodotti solo elencati senza il corrispondente pdf non saranno valutati.

Inoltre la commissione ribadisce quanto previsto dall'art. 6 comma 3 del bando, secondo cui è preciso onere del candidato riportare nel curriculum professionale tutte le informazioni necessarie per la valutazione e secondo cui per tutte le tipologie di titoli, i candidati dovranno fare riferimento ad atti certi certificabili.

CATEGORIA A - PRODOTTI SCELTI (max 24 punti)

(max 8 prodotti max 3 punti per prodotto)

La valutazione di ogni singolo prodotto sarà effettuata sulla base delle informazioni fornite dal candidato.

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato ai sensi dell'art. 5 comma 3, che rientrano nelle fattispecie di seguito indicate, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo, sulla base dei criteri di seguito indicati:

▪ **Rapporti tecnici/professionali: massimo 3 punti per prodotto**

La commissione modulerà il punteggio sulla base dei criteri e della griglia di valutazione indicati:

- Pertinenza in relazione al settore tecnologico del bando;

- Qualità del Rapporto tecnico/professionale;
- Rilevanza del contributo e del ruolo del candidato, tenendo conto anche del numero degli autori;
- Rilevanza e impatto nell'ambito della struttura organizzativa di riferimento.

Rapporti tecnici/professionali internazionali	max 3 punti
Rapporti tecnici/professionali nazionali	max 1 punto

▪ **Relazioni tecniche: massimo 3 punti per prodotto**

La commissione modulerà il punteggio sulla base dei criteri e della griglia di valutazione indicati:

- Pertinenza in relazione al settore tecnologico del bando;
- Qualità della relazione tecnica;
- Rilevanza del contributo e del ruolo del candidato, tenendo conto anche del numero degli autori;
- Rilevanza e impatto nell'ambito della struttura organizzativa di riferimento.

Relazioni tecniche internazionali	max 3 punti
Relazioni tecniche nazionali	max 1,5 punto

▪ **Pubblicazioni (Articoli in riviste, Libri, Capitoli di libri, Proceedings in atti di congresso solo se dotati di ISBN o ISSN, Saggi e Commenti scientifici): massimo 3 punti per prodotto**

La commissione modulerà il punteggio sulla base dei criteri e delle griglie di valutazione indicati:

- Pertinenza in relazione al settore tecnologico del bando;
- Qualità della pubblicazione;
- Rilevanza del contributo e del ruolo del candidato, tenendo conto anche del numero degli autori;
- Qualità e impatto scientifico della pubblicazione, anche attraverso indici bibliometrici.

Articoli in riviste: massimo 3 punti

Articoli in riviste ISI	max 3 punti
Articoli in riviste NON ISI – classificazione ANVUR classe A	max 2 punti
Articoli in riviste NON ISI – classificazione ANVUR classe NON A	max 1 punto
Articoli in riviste che non rientrano nelle sopracitate categorie	max 0,5 punti

Libri, Capitoli di libri, Proceedings in atti di congresso solo se dotati di ISBN o ISSN, Saggi e Commenti scientifici: massimo 3 punti

Libri con casa editrice internazionale	max 3 punti
Libri con casa editrice nazionale	max 1,5 punti
Capitoli con casa editrice internazionale	max 1,5 punti
Capitoli con casa editrice nazionale	max 1 punto
Proceedings di congressi internazionali dotati di ISBN o ISSN	max 1,5 punti
Proceedings di congressi nazionali dotati di ISBN o ISSN	max 1 punto
Saggi e commenti scientifici	max 1 punto

Monografie, Edizione critiche con ISBN: massimo 3 punti

Monografie, Edizione critiche con ISBN con casa editrice internazionale	max 3 punti
Monografie, Edizione critiche con ISBN con casa editrice nazionale	max 1,5 punti

▪ **Brevetti: massimo 3 punti**

La commissione modulerà il punteggio sulla base dei criteri di valutazione indicati:

Brevetto internazionale/europeo con contratto di sfruttamento stipulato	3 punti
Brevetto internazionale/europeo senza contratto di sfruttamento stipulato	2,5 punti
Brevetto nazionale con contratto di sfruttamento stipulato	2 punti
Brevetto nazionale senza contratto di sfruttamento stipulato	1,5 punto

▪ **Soluzioni tecnologiche e/o modelli e metodologie innovative (composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche): massimo 3 punti**

La commissione modulerà il punteggio sulla base dei criteri di valutazione indicati:

- Pertinenza al settore di appartenenza
- Qualità, dimensione e complessità del prodotto
- Rilevanza del contributo e del ruolo del candidato.

CATEGORIA B – RUOLI E RESPONSABILITA' (max 28 punti)

La valutazione di ogni singolo titolo sarà effettuata sulla base delle informazioni fornite dal candidato.

Per quanto concerne la valutazione dei titoli di cui alla categoria **B**, ai sensi dell'art. 5 comma 6 del bando la commissione deve procedere all'assegnazione del punteggio massimo di 3 punti per singolo titolo. In particolare nella valutazione dei ruoli e delle responsabilità, la Commissione terrà conto della natura, della rilevanza, della complessità e della durata degli stessi; con riferimento ai ruoli di direzione/responsabile di struttura, la Commissione terrà conto altresì delle dimensioni della struttura, nonché della sua rilevanza all'interno dell'organizzazione.

Sulla base dei predetti parametri la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria, come di seguito indicato:

- **Direzione/Responsabilità di laboratorio: massimo 3 punti**
 - Rilevanza e complessità strutturale e organizzativa del laboratorio;
 - Natura, rilevanza, complessità e durata dell'incarico.

- **Direzione/Responsabilità di infrastruttura scientifica e/o ICT: massimo 3 punti**
 - Rilevanza e complessità strutturale e organizzativa dell'infrastruttura scientifica;
 - Natura, rilevanza, complessità e durata dell'incarico.

- **Direzione/Responsabilità di impianti: massimo 3 punti**
 - Rilevanza e complessità strutturale e organizzativa dell'impianto;
 - Natura, rilevanza, complessità e durata dell'incarico.

- **Direzione/Responsabilità in organismi/strutture di natura tecnico-scientifica nazionali ed internazionali: massimo 3 punti**
 - Natura e rilevanza dell'incarico (es. nazionale o internazionale);
 - Natura, rilevanza, complessità e durata dell'incarico.

- **Responsabilità gestionale/tecnico-scientifica e/o coordinamento di progetto, campagna: massimo 3 punti**
 - Natura e complessità organizzativa del progetto/campagna (es. nazionale o internazionale)
 - Natura, rilevanza, complessità e durata dell'incarico.

- **Responsabilità gestionale/tecnico-scientifica e/o coordinamento di attività di valorizzazione della ricerca: massimo 3 punti**
 - Natura e rilevanza dell'attività di valorizzazione della ricerca (es. a livello nazionale o internazionale)
 - Natura, rilevanza, complessità e durata dell'incarico.

- **Incarichi conferiti in ragione di specifiche competenze professionali anche in rappresentanza dell'Ente: massimo 3 punti**
 - Natura e rilevanza dell'incarico (es. locale, nazionale o internazionale)
 - Natura, rilevanza, complessità e durata dell'incarico

CATEGORIA C – CURRICULUM (max 28 punti)

Relativamente a questa categoria, la commissione ai sensi di quanto previsto dall'art. 5 comma 7 del bando, assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, dell'effettivo contributo del candidato nel determinare soluzioni

(prodotti, servizi, processi, metodologie) innovative effettivamente attuate nell'ambito del settore tecnologico del bando.

Ai sensi dell'art. 6 comma 2 del bando, gli eventuali prodotti inseriti nella prima sezione, ulteriori a quelli che saranno successivamente presentati come "*prodotti scelti*", saranno oggetto di valutazione da parte della Commissione nell'ambito dei titoli della categoria C.

Sulla base dei predetti parametri e tenendo conto delle fattispecie di titoli indicate nel modello di curriculum, la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria, come di seguito indicato.

La Commissione stabilisce di utilizzare per l'attribuzione del punteggio della predetta categoria C una scala di valutazione corrispondente ai giudizi di:

Curriculum eccellente: punti 28

Curriculum ottimo: punti da 24 a 27

Curriculum molto buono: punti da 20 a 23

Curriculum buono: punti da 16 a 19

Curriculum discreto: punti da 12 a 15

Curriculum più che sufficiente: da 8 a 11

Curriculum sufficiente: punti da 4 a 7

Curriculum insufficiente: punti da 1 a 3

Per l'ammissione al colloquio i candidati dovranno conseguire nella valutazione dei titoli un punteggio complessivo non inferiore a 56/80, ai sensi dell'art. 5 comma 8 del bando.

La commissione stabilisce, infine i criteri di valutazione del colloquio che, ai sensi dell'art. 5 comma 9 del bando, verterà sulla discussione dei titoli presentati dal candidato, nonché sulle attività ed esperienze professionali dallo stesso indicate e sulle conoscenze possedute nel settore tecnologico di competenza.

Il colloquio sarà valutato sulla base dei seguenti criteri:

- ✓ competenza acquisita e conoscenza approfondita nel settore tecnologico di competenza
- ✓ chiarezza espositiva
- ✓ capacità di analisi
- ✓ capacità di sintesi
- ✓ grado di autonomia nello svolgimento della propria attività.

IL PRESIDENTE
(*Sveva Avveduto*)

IL SEGRETARIO
(*Valentina Poce*)