

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO  
DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

**DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO**

**STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATARICE DEL CONCORSO PUBBLICO  
PER TITOLI E COLLOQUIO, PER L'ASSUNZIONE A TEMPO INDETERMINATO DI  
UNA UNITA' DI PERSONALE CON PROFILO DI DIRIGENTE TECNOLOGO - I  
LIVELLO - DA ASSEGNARE ALL'ISTITUTO DI SCIENZE MARINE - VENEZIA**

**SETTORE TECNOLOGICO SUPPORTO ALLA RICERCA**

**BANDO 367.209 DT**

**CATEGORIA A) - PRODOTTI SCELTI (max 20 punti)**

**Criteri generali:**

1. Nel caso in cui il candidato abbia inserito un numero di prodotti scelti superiore al numero massimo previsto di dieci, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 4 comma 1 lett. d) del bando valuterà soltanto i dieci prodotti più recenti; non saranno valutati i prodotti scelti non inseriti in procedura.
2. Si terrà conto della coerenza dei prodotti scelti con la specifica esperienza richiesta dal bando attribuendo zero punti se il prodotto è giudicato non coerente.
3. Eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della Commissione saranno valutati unicamente nell'ipotesi in cui l'autonomia dell'apporto del candidato sia ricavabile sulla base dei parametri oggettivi generalmente adottati per la valutazione dei lavori in collaborazione.

**A.1 Rapporti Tecnici e/o Professionali (max 10 punti)**

La commissione dispone di un **massimo di Punti 2** per Rapporto Tecnico e/o Professionale che attribuirà – tenendo conto della rilevanza e complessità del rapporto tecnico/professionale, del committente e del ruolo del candidato - secondo i seguenti criteri:

Rapporto Tecnico e/o Professionale da progetto/attività nazionale ed internazionale	<b>max punti 2</b>
Rapporto Tecnico e/o Professionale di altra natura	<b>max punti 0,5</b>

**A.2 Pubblicazioni (max 10 punti)**

**A.2.1 Articoli su rivista ISI o Scopus**

Punti 2 a pubblicazione

La commissione stabilisce che il punteggio assegnato ai prodotti scelti della summenzionata categoria saranno attribuiti solo se il candidato figura come primo, ultimo o autore corrispondente. In caso contrario il punteggio attribuito sarà ridotto al 80%.

### **A.2.2 Articoli su rivista non ISI o Scopus**

Punti 1 a pubblicazione

La commissione stabilisce che i punteggi assegnati ai prodotti scelti della summenzionata categoria saranno attribuiti solo se il candidato figura come primo, ultimo o autore corrispondente. In caso contrario il punteggio attribuito sarà ridotto al 80%.

### **A.2.3 Libri, Capitoli di libri, Proceedings in atti di congresso solo se dotati di ISBN o ISSN**

I libri, capitoli di libro, *proceedings* saranno valutati secondo i seguenti criteri:

Autore di libro	<b>punti 2</b>
Editor di libro	<b>punti 1</b>
Autore di capitolo di libro	<b>punti 1</b>
Autore di contributo esteso in <i>proceedings</i> di congresso internazionale/nazionale	<b>punti 0,4</b>

La commissione stabilisce che i punteggi assegnati ai prodotti scelti della summenzionata categoria saranno attribuiti solo se il candidato figura come unico autore, in caso di due autori sarà ridotto al 80% e nel caso da tre autori in su sarà ridotto al 70%.

## **CATEGORIA B) - INCARICHI DI RESPONSABILITA' (max 35 punti)**

### **B.1 (max 20 punti)**

La commissione valuterà gli incarichi di responsabilità a carattere continuativo di organismo, struttura, infrastruttura, impianto, laboratorio, unità organizzativa di livello inferiore formalmente costituita cui attribuirà il punteggio usando i criteri specificati nel seguito e tenendo presenti, in linea generale e laddove giudicati rilevanti: coerenza della responsabilità con la specifica esperienza richiesta dal bando, natura, importanza, complessità organizzativa e tecnica, durata dell'incarico.

La commissione decide che nell'ambito della fattispecie B1 i titoli valutabili e i punteggi massimi attribuibili al singolo incarico saranno:

- Responsabilità di strutture amministrative e/o tecnico scientifiche **max punti 10**
- Responsabilità o coordinamento di funzioni organizzativo-gestionali e/o giuridico-amministrative **max punti 10**
- Responsabilità di infrastruttura tecnico-scientifica **max punti 10**

### **B.2 (max 15 punti)**

La commissione valuterà gli incarichi di responsabilità gestionale/tecnica di progetto scientifico/tecnologico o tecnico, campagna di rilevamento, commesse tecnico-scientifiche, strumentazione scientifica di grande rilevanza e gli incarichi professionali e di rappresentanza dell'Ente/Istituzione tenendo presenti, in linea generale e laddove giudicati rilevanti: coerenza della responsabilità con la specifica esperienza richiesta dal bando, natura, importanza, complessità organizzativa e tecnica, durata dell'incarico.

La commissione decide che i titoli valutabili e i punteggi massimi attribuibili al singolo titolo saranno:

- Responsabilità tecnico/gestionale e/o di progetto scientifico/tecnologico o tecnico e di commesse tecnico-scientifiche **max punti 2**
- Responsabilità di campagna di rilevamento **max punti 0,2**
- Responsabilità di strumentazione scientifica di grande rilevanza **max punti 0,5**
- Incarichi conferiti in ragione di specifiche competenze professionali anche in rappresentanza dell'Ente di appartenenza **max punti 0,2**
- Incarichi ricoperti in organismi/strutture di natura tecnico-scientifica nazionali ed internazionali **max punti 0,5**
- Direzione Lavori ed altre posizioni di responsabilità previste dalla normativa **max punti 0,1**

### **CATEGORIA C) – ALTRI TITOLI DEL CURRICULUM – (max 15 punti)**

#### **Relativamente alla Categoria C – Altri titoli del Curriculum**

Relativamente alla categoria C) la commissione, come previsto dal bando, assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato. Saranno valutati in questa categoria anche i prodotti di cui alla categoria A) ulteriori rispetto a quelli presentati come prodotti scelti.

Premesso quanto sopra e tenendo conto delle fattispecie di titoli indicate nel modello di curriculum (Allegato 1 al bando), la commissione assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo e motivato. I titoli saranno valutati tenendo presenti, in linea generale e se ritenuti di rilievo: coerenza con la specifica esperienza richiesta dal bando, natura, importanza, complessità organizzativa e tecnica, durata dell'incarico e rilevanza del ruolo del candidato, laddove valutabili.

### **COLLOQUIO (max 30 punti)**

Il colloquio finalizzato ad accertare le competenze e le esperienze professionali del candidato negli ambiti indicati all'art. 2, comma 1, lettere f) e g) e segnatamente:

- *Esperienza di almeno 12 anni nel settore e capacità acquisita in contesti pubblici o privati di svolgere in piena autonomia funzioni di progettazione e coordinamento nell'ambito della "crescita blu" e supporto all'implementazione delle direttive e strategie europee nel campo della pianificazione dello spazio marittimo, della strategia marina e dei cambiamenti climatici, con particolare riferimento alle pressioni antropiche sui sistemi costieri ed alle strategie di adattamento.*
- *Esperienza di direzione e/o coordinamento di progetti, di servizi e di strutture tecnico-scientifiche complesse di rilevante interesse e dimensione nonché capacità di indirizzamento dei prodotti della ricerca ambientale verso interlocutori pubblici e privati con specifico riguardo ai settori dell'economia sostenibile del mare a livello nazionale, mediterraneo, europeo ed extra-europeo.*

Il colloquio verterà sulla discussione del curriculum e sulla discussione degli aspetti tecnologici in ordine generale e specifico indicati all'art. 2 del Bando, comma 1, lettere f) e g) e sarà finalizzato alla valutazione di:

1. Conoscenze specifiche e capacità di visione prospettica in riferimento all'avanzamento delle conoscenze sui temi indicati dal bando.
2. Visione del proprio contributo nel contesto delle strategie organizzative e gestionali del CNR e della comunità scientifica marino-marittima nel suo complesso.
3. Grado di autonomia nello svolgimento delle attività e capacità di individuare punti critici e possibili soluzioni.
4. Capacità di trasferimento e di coinvolgimento di diverse categorie di portatori di interesse.
5. Capacità di analisi e sintesi.
6. Chiarezza espositiva.

La commissione stabilisce la relativa griglia di assegnazione del punteggio (la numerazione in prima colonna si riferisce ai sei aspetti sopramenzionati):

	OTTIMO	BUONO	DISCRETO	SUFFICIENTE	INSUFFICIENTE
1	8,5	8	7,5	7	5
2	6	5,5	5	4,5	4
3	4	3,5	3	2,5	2
4	4	3,5	3	2,5	2
5	4	3,5	3	2,5	2
6	3,5	3	2,5	2	1

Nel corso del colloquio sarà altresì accertato il possesso dei seguenti requisiti previsti all'art. 2 comma 1 del bando:

- la conoscenza di elementi di informatica a livello almeno intermedio (punto h);
- la conoscenza della lingua inglese a livello avanzato (punto i);
- la conoscenza della lingua italiana per i candidati di cittadinanza straniera (punto j).

IL PRESIDENTE  
***Dott. Mauro Scavo***

IL SEGRETARIO  
***Sig.ra Valentina Cester***