

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATARICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI E COLLOQUIO PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI 1 UNITÀ DI PERSONALE PROFILO PRIMO TECNOLOGO, II LIVELLO PROFESSIONALE, PRESSO L'AMMINISTRAZIONE CENTRALE DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE, CON SEDE A ROMA

SETTORE TECNOLOGICO "ORGANIZZATIVO GESTIONALE"

BANDO 367.214 PT

CATEGORIA A) - PRODOTTI SCELTI

A.1 Rapporti Tecnici e/o Professionali: massimo 16 punti

Qualità e coerenza del rapporto relativamente alla specifica esperienza richiesta dal bando

Rilevanza del contributo del candidato

Ogni prodotto verrà valutato sulla base dell'attinenza col settore di cui all'art. 2, comma 1, lettera f) e lettera g) del bando, tenendo conto del numero degli autori e del ruolo del candidato tra gli autori: massimo 2 punti per prodotto.

A.2 Pubblicazioni: massimo 4 punti

Qualità e impatto scientifico della pubblicazione, anche attraverso indici bibliometrici

Coerenza della pubblicazione con la specifica esperienza richiesta dal bando

Rilevanza del contributo del candidato

Ogni prodotto verrà valutato sulla base dell'attinenza col settore di cui all'art. 2, comma 1, lettera f) e lettera g) del bando, tenendo conto del numero degli autori e del ruolo del candidato tra gli autori: massimo 2 punti per prodotto

Nel caso in cui il candidato abbia inserito un numero di prodotti scelti superiore al numero massimo previsto di dieci, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 4 comma 1 lett. d) del bando valuterà soltanto i dieci prodotti più recenti; non saranno valutati i prodotti scelti non inseriti in procedura

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

CATEGORIA B) - INCARICHI DI RESPONSABILITÀ

Il penultimo capoverso dell'art. 8 comma 3 del bando, demanda alla Commissione il compito di definire, in sede di predeterminazione dei criteri e in relazione alla specifica professionalità da reclutare, gli incarichi valutabili ed il punteggio massimo attribuibile al singolo titolo, fermi restando i massimali di categoria indicati nel bando.

Nell'ambito di questa categoria la commissione, pertanto, anche alla luce delle fattispecie di titoli previste nel modello di curriculum strutturato, definisce in dettaglio la tipologia di incarichi che saranno oggetto di valutazione e i punteggi massimi che saranno assegnati a ciascun titolo, secondo i criteri di seguito indicati:

B.1 (max 15)

Incarichi di responsabilità a carattere continuativo di organismo, struttura, unità organizzativa di livello inferiore formalmente costituita nel settore di cui all'art. 2, comma 1, lettera f) e lettera g) del bando.

Ogni incarico verrà valutato in relazione all'attinenza del settore di cui all'art. 2 comma 1 lettere f) e g) del bando, tenendo conto:

- della tipologia dell'incarico;
- della durata dell'incarico
- del ruolo svolto dal candidato.

Massimo 10 punti per incarico.

B.2 (max 10)

Incarichi di responsabilità gestionale/tecnica di progetto, incarichi di rappresentanza dell'Ente/Istituzione in board nazionali e/o internazionali, incarichi professionali e di rappresentanza dell'Ente/Istituzione, nel settore di cui all'art 2, comma 1, lettera f) e lettera g) del bando.

Ogni incarico verrà valutato in relazione all'attinenza del settore di cui all'art. 2 comma 1 lettere f) e g) del bando, tenendo conto

- della tipologia dell'incarico;
- della durata dell'incarico;
- del ruolo svolto dal candidato.

Massimo 4 punti per incarico

CATEGORIA C) – ALTRI TITOLI DEL CURRICULUM

Relativamente alla categoria C) la commissione, come previsto dal bando assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato. Saranno valutati in questa categoria anche i prodotti di cui alla categoria A) ulteriori rispetto a quelli presentati come prodotti scelti.

Ai fini del predetto giudizio complessivo motivato come per i punti A) e B), vale il criterio generale che ogni titolo sarà valutato secondo criteri di rilevanza e/o impatto scientifico, coerenza della responsabilità con la specifica esperienza richiesta dal bando, e rilevanza del ruolo del candidato (laddove valutabile).

Per tutte le categorie di titoli, ai sensi dell'art. 6 comma 3 del bando, la commissione valuterà quelli per i quali il candidato ha inserito le informazioni previste (data, numero identificativo qualora presenti nel documento), persona fisica o giuridica che ha rilasciato il documento, e tutte le informazioni utili o necessarie per la valutazione, quali: natura e durata dell'incarico e/o dell'attività svolta, funzioni, esperienze maturate, ruolo svolto dal candidato, etc.

Le informazioni inserite nel curriculum prive degli elementi utili per la valutazione non saranno prese in considerazione dalla Commissione.

COLLOQUIO

Il colloquio finalizzato ad accertare le competenze e le esperienze professionali del candidato negli ambiti indicati all'art. 2, comma 1, lettere f) e g) e segnatamente “*f) comprovata capacità ed esperienza di almeno otto anni nel settore informatico-gestionale relativamente alla realizzazione di sistemi informatici gestionali, dall'analisi dei requisiti alla progettazione e sviluppo degli stessi e capacità acquisita di svolgere autonomamente funzioni di analisi e prospettazione di soluzioni informatiche a problematiche amministrative; g) comprovata esperienza nel coordinamento di competenze tecniche e gestionali nel settore di cui alla lettera f);*”, nonché la conoscenza di elementi di informatica e la conoscenza della lingua inglese a livello avanzato, sarà valutato tenendo conto di:

- ✓ competenza acquisita e conoscenza approfondita delle tematiche del settore tecnologico di riferimento di cui all'art. 2 comma 1 lettere f) e g)
- ✓ chiarezza espositiva
- ✓ capacità di analisi
- ✓ capacità di sintesi

IL PRESIDENTE

Prof. Mario Giovanni Cosimo Antonio Cimino

IL SEGRETARIO

Dott.ssa Manuela Falcone