

## BANDO 322.1 RIC

### DIREZIONE CENTRALE GESTIONE DELLE RISORSE UFFICIO RECLUTAMENTO DEL PERSONALE

Procedura selettiva interna, per titoli e colloquio, ai sensi dell'art. 22, comma 15 del decreto legislativo n. 75/2017, finalizzata alla progressione verticale tra le aree e riservata al personale di ruolo, profilo Ricercatore di terzo livello professionale (n. 8 posti Area Dipartimentale: Ingegneria, ICT e Tecnologie per l'Energia ed i Trasporti).”.

**Riammissione alla selezione del Dott. Antonello Calabrò, in esecuzione della Sentenza n. 3852/2023, pubblicata in data 08.03.2023, emessa dal Tar Lazio, Sezione Terza Ter - Approvazione atti commissione esaminatrice e modifica parziale della graduatoria finale di merito.**

### IL DIRIGENTE

**VISTO** il D. Lgs 4 giugno 2003, n. 127 "Riordino del Consiglio Nazionale delle Ricerche”;

**VISTO** il D. Lgs 31 dicembre 2009 n. 213, “Riordino degli Enti di ricerca in attuazione dell’art. 1 della legge 27 settembre 2007, n. 165”;

**VISTO** il D. Lgs 25 novembre 2016, n. 218 “Semplificazione delle attività degli Enti Pubblici di Ricerca ai sensi dell’articolo 13 della legge 7 agosto 2015, n. 124”;

**VISTO** lo Statuto del CNR, emanato con provvedimento del Presidente del CNR n. 93 prot. 0051080/2018 del 19 luglio 2018, di cui è stato dato l’avviso di pubblicazione sul sito del Ministero dell’Istruzione, dell’Università e della Ricerca in data 25 luglio 2018, entrato in vigore il 1° agosto 2018;

**VISTO** il Regolamento del Personale del CNR, emanato con decreto del Presidente del CNR prot. n. 0025035 in data 4 maggio 2005, pubblicato nel Supplemento ordinario n. 101 alla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 124 del 30 maggio 2005;

**VISTO** il Regolamento di Organizzazione e Funzionamento del CNR, emanato con provvedimento del Presidente del CNR n. 14 del 18 febbraio 2019 prot. n. 0012030 del 18 febbraio 2019, di cui è stato dato l’avviso di pubblicazione sul sito del Ministero dell’Istruzione, dell’Università e della Ricerca in data 19 febbraio 2019, entrato in vigore in data 1° marzo 2019;

**VISTO** il DP CNR prot. n. 0088705 in data 23 dicembre 2021 mediante il quale è stata emanata la procedura selettiva, di cui al bando 322.1, per titoli e colloquio, ai sensi dell’art. 22, comma 15, del D.lgs. 25 maggio 2017, n. 75, finalizzata alla progressione verticale tra le aree, riservata al personale di ruolo per la copertura di complessivi n. 60 posti complessivi di ricercatore, III livello professionale – di cui n. 8 posti assegnati al Dipartimento Ingegneria, ICT e Tecnologie per l’Energia e i Trasporti;

**VISTO** il provvedimento del Direttore Generale prot. 0020530 in data 16 marzo 2022 mediante il quale è stata nominata la commissione esaminatrice ed il segretario;

**VISTO** il provvedimento dirigenziale prot. n. 0043307 del 13 giugno 2022 con il quale il Dott. Antonello Calabrò non è risultato ammesso al colloquio previsto dal bando, in quanto lo stesso aveva conseguito nella valutazione dei titoli un punteggio inferiore al minimo previsto dall’art. 7 della predetta selezione (punti 35/50);

**VISTO** il provvedimento dirigenziale prot. n. 51541/2022 dell’11 luglio 2022 con il quale è stata approvata la graduatoria finale di merito del bando n. 322.1 RIC-DIITET;

**VISTA** la nota prot. n. 76356/2022 del 25 ottobre 2022 con il quale il candidato (Dott. Matteo Tonezzer), classificato alla posizione n. 1 della classifica finale del bando n. 322.1 RIC-DIITET, ha



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

dichiarato di rinunciare al proprio inquadramento;

**VISTO** il ricorso (RG n. 7499/2022), promosso dal Dott. Antonello Calabrò, innanzi al Tar Lazio, avverso il provvedimento dirigenziale di esclusione prot. n. 0043307 del 13 giugno 2022;

**VISTA** la Sentenza n. 3852/2023, pubblicata l'8 marzo 2023, emessa dal Tar Lazio, Sezione Terza Ter, con la quale il G.A., definitivamente pronunciando, ha accolto il ricorso, disponendo che *“dare prevalenza alla (non prevista) data di conseguimento del titolo di studio, abbia determinato sia la mancata valorizzazione dell'esperienza lavorativa maturata nell'ambito dell'ente, sia una indebita sovrapposizione fra titoli di accesso e titoli oggetto di valutazione, oltre alla penalizzazione dei candidati che abbiano conseguito il titolo di studio da meno tempo rispetto ad altri pur vantando una maggiore esperienza di servizio ... In conclusione, in accoglimento del primo motivo di ricorso, deve essere disposto l'annullamento del Bando -OMISSIS-- n. 8 posti assegnati al Dipartimento Ingegneria, ICT e Tecnologie per l'Energia e i Trasporti, nella parte in cui (art. 7, punto a.3.) prevede la valorizzazione dell'attività svolta alle dipendenze del CNR “solo a partire dalla data di conseguimento del titolo di studio richiesto per l'accesso al profilo di ricercatore, nonché del provvedimento di non ammissione del ricorrente alla prova orale e di tutti gli atti conseguenti, con gli effetti indicati al superiore punto 12.12 (...)”*;

**CONSIDERATO** inoltre che, il G.A. ha richiesto all'Amministrazione *“di rideterminarsi sulla procedura oggetto di giudizio, adottando un criterio di valutazione dell'attività svolta al servizio dell'ente che sia esente dai profili di illegittimità rilevati, ed alla successiva rinnovazione degli atti della procedura concorsuale (...)”*;

**VISTO** il ricorso, ex art. 112 e ss. c.p.a., promosso dal Dott. Antonello Calabrò in data 8 settembre 2023, innanzi al Tar del Lazio, per l'ottemperanza della Sentenza n. 3852/2023, pubblicata il 08.03.2023, emessa dal Tar Lazio, Sezione Terza Ter (passata in giudicato);

**VISTO** il parere, rilasciato dall'Unità Affari Legali ed Albo Avvocati del CNR prot. n. 291980 del 4 ottobre 2023, in merito alla corretta esecuzione della sentenza del Giudice di primo grado, con il quale è stato chiarito che l'Ente dovrà *“sostituire il criterio viziato dell'equazione anni di anzianità-anni di possesso del diploma di laurea, con un criterio monistico incentrato sulla mera valorizzazione dell'anzianità di servizio, con riduzione della laurea a mero requisito di partecipazione, senza caducare ingiustamente l'intera procedura concorsuale (...)”*;

**VISTI** gli atti prodotti dalla Commissione esaminatrice, consistenti in n. 2 verbali e successiva integrazione, rispettivamente redatti in data 13 novembre 2023, in data 15 dicembre 2023 ed in data 22 dicembre 2023;

**PRESO ATTO** che la Commissione esaminatrice, fermo restando il punteggio di punti 30,60 risultante dalla valutazione complessiva dei “Prodotti della Ricerca” e degli “Altri Prodotti del Curriculum”, inizialmente conferito al ricorrente, ha attribuito al sopraccitato Dott. Calabrò, in esecuzione della sentenza n. 3852/2023, emessa dal Tar del Lazio, n. 5 punti per la cd. “Valorizzazione dell'attività svolta” ed ha rivalutato, per tutti i candidati, il punteggio relativo all'anzianità di servizio in aderenza al disposto della citata sentenza n. 3852/2023, pubblicata in data 08.03.2023, emessa dal G.A. del Lazio;

**CONSTATATO** che, in ossequio alle indicazioni del giudice adito, l'attribuzione di n. 5 punti per la cd. “Valorizzazione dell'attività svolta”, comporta l'ammissione del Dott. Antonello Calabrò alla fase di colloquio orale, con il punteggio complessivo di punti 35,60 (30,60+5);

**CONSTATATO** inoltre che, la Commissione esaminatrice ha anche chiarito il percorso logico-motivazionale con il quale si è provveduto ad attribuire, al Dott. Calabrò, un punteggio pari a punti n. 12 per gli “Altri titoli del Curriculum” (diversi rispetto ai prodotti per la ricerca);

**CONSTATATO** infine che, la Commissione esaminatrice, a conclusione dei propri lavori, ha conferito al Dott. Calabrò, un punteggio complessivo utile pari a punti 52,60/70 e, in esito alla revisione del criterio dell'anzianità di servizio, e *adottando un criterio di valutazione dell'attività svolta al servizio dell'ente che sia esente dai profili di illegittimità*, ha attribuito al Dott. Mazzei n. 1 punto aggiuntivo per la cd. “Valorizzazione dell'attività svolta”, confermando i punteggi degli altri

candidati iscritti nella classifica finale di merito;

**PRESO ATTO** della disposizione del Direttore Generale prot. n. 35505 in data 2 febbraio 2024 di dare seguito all'esecuzione della citata sentenza con la nomina del Dott. Calabrò a vincitore del bando n. 322.1 - Area Dipartimentale: Ingegneria, ICT e Tecnologie per l'Energia ed i Trasporti;

**PRESO ATTO** che non è stato interposto appello avverso la Sentenza di primo grado, emessa dal Tar Lazio;

**RAVVISATA** la necessità di provvedere,

## **d i s p o n e**

**Art. 1** – Sono approvati gli atti prodotti dalla Commissione esaminatrice incaricata di valutare i titoli, ai sensi dell'art. 7 del bando, e di effettuare il colloquio, previsto dall'art. 9, nei confronti del Dott. Antonello Calabrò, nonché di applicare con riforma il criterio della cd. "Valorizzazione dell'attività svolta" per tutti i candidati alla procedura selettiva, in ossequio alla Sentenza n. 3852/2023, pubblicata in data 8 marzo 2023, emessa dal Tar Lazio.

**Art. 2** – Per le motivazioni in premessa, la graduatoria finale di merito, approvata con provvedimento dirigenziale prot. n. 51541/2022 dell'11 luglio 2022, è modificata attraverso l'iscrizione del Dott. Antonello Calabrò al posto n. 9 (punti n. 52,60), con contestuale subentro nella graduatoria quale vincitore della procedura, in considerazione della rinuncia del Dott. Matteo Tonezzer, nonché con la modifica del punteggio del Dr. Mauro Mazzei, da punti 53,80 a punti 54,80.

**Art. 3** – Il provvedimento dirigenziale prot. n. 51541/2022 dell'11 luglio 2022 di approvazione della graduatoria finale di merito del bando n. 322.1 - Area Dipartimentale: Ingegneria, ICT e Tecnologie per l'Energia ed i Trasporti, resta confermato in ogni altra parte non modificata con il presente atto.

**Art. 4** – Per le motivazioni sopra espresse, in esito al subentro nella graduatoria, il Dott. Antonello Calabrò è dichiarato vincitore della predetta selezione.

**Art. 5** – Il presente provvedimento, unitamente alla sentenza n. 3852/2023, pubblicata in data 8 marzo 2023, emessa dal Tar Lazio, vengono trasmettiti all'Ufficio Gestione delle Risorse per l'adozione dei provvedimenti di competenza.

**Art. 6** – Il presente provvedimento è pubblicato sul sito Istituzionale del Consiglio Nazionale delle Ricerche (Sezione Lavoro e Formazione) e nel Sistema di Selezioni Online CNR <https://selezionionline.cnr.it>.

IL DIRIGENTE

GS/