

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO

STABILITI DALLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER LA COPERTURA DI N. 60 POSTI DI RICERCATORE III LIVELLO PROFESSIONALE, AI SENSI DELL'ART. 22, COMMA 15, DEL D.LGS. 25 MAGGIO 2017 N. 75, FINALIZZATA ALLA PROGRESSIONE VERTICALE TRA LE AREE, RISERVATA AL PERSONALE DI RUOLO DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE

BANDO 322.1 PROFILO RICERCATORE III LIVELLO

DIPARTIMENTO SCIENZE BIO-AGROALIMENTARI ACRONIMO DISBA N. 16 POSTI

Stralcio criteri

La Commissione procede quindi, alla specifica dei criteri di valutazione delle singole fattispecie:

a.1) Prodotti della Ricerca (Pubblicazioni, Brevetti e altri prodotti scientifici)

max punti 25

max 10 prodotti scelti - max punti 2,5 per ciascun prodotto

la commissione in particolare valuterà:

- *l'impatto del prodotto, anche tenendo conto degli indici bibliometrici comunemente usati dalla comunità scientifica;*
- *contributo originale all'avanzamento dello specifico campo di ricerca;*
- *rilevanza scientifica internazionale, anche tenendo conto della rilevanza della sede di pubblicazione;*
- *apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione*

La commissione, in aggiunta, stabilisce i seguenti criteri analitici per la valutazione di ogni prodotto:

- | | |
|---|---------|
| - Articoli pubblicati su riviste indicizzate WoS, Scopus o Google Scholar | max 2,5 |
| - Articoli pubblicati su riviste non indicizzate | max 1 |
| - Libri e capitoli di libri (autore o co-autore) | max 1,5 |
| - Articoli pubblicati su atti di convegni internazionali | max 1,5 |
| - Brevetti | max 2,5 |
| - Relazioni tecniche | max 0,5 |
| - Prototipi, banche dati, software o altro materiale giudicato valutabile dalla Commissione | max 0,5 |

a.2) Altri titoli del curriculum

max punti 18

(diversi dai 10 prodotti indicati nella categoria a.1)

Per quanto concerne la valutazione dei titoli di cui alla categoria **A.2** (ulteriori prodotti della ricerca diversi dai 10 prodotti indicati nella categoria A.1; responsabilità/partecipazione a progetti di ricerca;

incarichi di docenza; curatore di attività di divulgazione scientifica; direzione scientifica di corsi di formazione, convegni, workshop; relatore di convegni, congressi; curatore di tesi; tutor per tirocinanti, tesisti e dottorandi; referee per la valutazione di progetti e di pubblicazioni scientifiche; componente di editorial board; partecipazione a commissioni e gruppi di lavoro).

I sopracitati titoli saranno valutati globalmente con giudizio sintetico motivato, la commissione graderà il punteggio tenendo conto dei seguenti criteri:

- grado di complessità dell'incarico/attività svolto;
- grado di autonomia;
- durata dell'incarico/attività svolto;
- entità delle risorse
- continuità dell'attività svolta

Come conseguenza della valutazione di ciascuna delle voci precedenti, la commissione completerà il giudizio espresso attraverso l'assegnazione del punteggio complessivo secondo la seguente tabella:

✓ curriculum eccellente	punti 18
✓ curriculum ottimo	punti 16
✓ curriculum buono	punti 14
✓ curriculum discreto	punti 12
✓ curriculum sufficiente	punti 10
✓ curriculum modesto	punti 8
✓ curriculum insufficiente	punti 6
✓ curriculum scarso	punti 4

a.3) Valorizzazione dell'attività svolta

max punti 5

Sarà attribuito **1 punto** per anno e/o frazione pari o superiore a 6 mesi di servizio svolto alle dipendenze del CNR con contratto di lavoro a tempo determinato o indeterminato, valutabile solo a partire dalla data di conseguimento del titolo di studio richiesto per l'accesso al profilo di Ricercatore.

a.4) Idoneità conseguita in concorsi/selezioni a tempo indeterminato o determinato per il profilo di Ricercatore, III livello e/o superiore

max punti 2

Colloquio

La commissione stabilisce infine i criteri di valutazione del colloquio che, ai sensi dell'art. 9 comma 1 del bando, sarà svolto con modalità telematiche e consisterà in una dissertazione finalizzata a valutare le capacità professionali del candidato rispetto al profilo di destinazione sulla base della relazione sull'attività lavorativa svolta nell'ultimo triennio antecedente alla data di pubblicazione del bando (23 dicembre 2021 - 23 dicembre 2018), come richiesto dall'art. 4 lett. f) del bando, nonché sul curriculum:

- competenza acquisita;
- chiarezza espositiva;
- capacità di analisi;
- capacità di sintesi

Inoltre, verrà accertata la conoscenza della lingua inglese e delle applicazioni informatiche più diffuse.

Al termine del colloquio la commissione completerà il giudizio espresso, sulla base dei parametri di valutazione attraverso l'assegnazione del punteggio complessivo secondo la seguente tabella:

✓ eccellente	punti 20
✓ ottimo	punti 18
✓ buono	punti 16
✓ discreto	punti 15
✓ sufficiente	punti 14

Punteggi inferiori al minimo non consentono l'inserimento del candidato nella graduatoria.

IL PRESIDENTE
Dott.ssa Olga Zeni

IL SEGRETARIO
Alessandra Blasi Toccacelli