

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO

STABILITI DALLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER LA COPERTURA DI N. 8 POSTI DI RICERCATORE III LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 22, COMMA 15, DEL D.LGS. 25 MAGGIO 2017 N. 75, FINALIZZATA ALLA PROGRESSIONE VERTICALE TRA LE AREE, RISERVATA AL PERSONALE DI RUOLO DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE

BANDO 322.1 - PROFILO RICERCATORE III LIVELLO

**DIPARTIMENTO SCIENZE CHIMICHE E TECNOLOGIE DEI MATERIALI (DSCTM)
N. 8 POSTI**

La Commissione stabilisce innanzitutto i seguenti criteri generali:

1. eventuali lavori in collaborazione tra un candidato con uno o più componenti della Commissione saranno valutati se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori;
2. saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2021, ma pubblicate nel 2022.

La Commissione procede quindi, alla specifica dei criteri di valutazione delle singole fattispecie:

A.1) Prodotti della Ricerca (pubblicazioni, brevetti e altri prodotti scientifici) max punti 25
max 10 prodotti scelti - max punti 2,5 per ciascun prodotto.

La Commissione valuterà in particolare:

- l'impatto del Prodotto, anche tenendo conto degli indici bibliometrici comunemente usati dalla comunità scientifica;
- il contributo originale all'avanzamento dello specifico campo di ricerca;
- la rilevanza scientifica internazionale, anche tenendo conto della rilevanza della sede di pubblicazione;
- l'apporto individuale del candidato nei lavori di collaborazione.

La valutazione di ogni prodotto della ricerca, basata sui criteri generali sopra indicati, terrà conto dei seguenti criteri quantitativi:

a1.1) Articoli indicizzati da ISI o SCOPUS con "impact factor" > 4 oppure numero di citazioni > 10 oppure con il candidato corresponding, primo o ultimo autore

punti max 2,5

a1.2) Altri articoli indicizzati da ISI o SCOPUS	punti max 2
a1.3) Articoli pubblicati su riviste con ISSN, non indicizzate da ISI o SCOPUS, ma sottoposti a processo di revisione	punti max 1,5
a1.4) Libri, monografie scientifiche con ISBN o ISSN	punti max 2
a1.5) Contributi in atti di congresso internazionale sottoposti a processo di revisione e dotati di ISBN o ISSN	punti max 1,5
a1.6) Brevetti internazionali con uno o più contratti di sfruttamento	punti max 2,5
a 1.7) Brevetti internazionali	punti max 1,0
a1.8) Brevetti Nazionali con uno o più contratti di sfruttamento	punti max 1,0
a 1.9) Brevetti Nazionali	punti max 0,5
a1.10) Prodotti di comunicazione/ diffusione, prototipi, banche dati e software	punti max 1
a 1.11) Relazioni tecniche	punti max 0,3

A.2) Altri titoli del curriculum **max punti 18**
(diversi dai 10 prodotti indicati nella categoria a.1)

Per quanto concerne la valutazione dei titoli di cui alla categoria **A.2** saranno presi in considerazione:

ulteriori prodotti della ricerca diversi dai 10 prodotti indicati nella categoria **A.1**; conseguimento di titoli post laurea (dottorato di ricerca, specializzazione, master); stage presso qualificate istituzioni scientifiche di ricerca internazionali e nazionali; responsabilità/partecipazione a progetti di ricerca; responsabilità di servizio, di grande infrastruttura, di grandi apparecchiature, di laboratori, di gestione di apparato sperimentale, di sede secondaria, di reparto, di struttura di valenza scientifica, di gruppo di ricerca; incarichi di docenza; attività di divulgazione scientifica; direzione scientifica di corsi di formazione, convegni, workshop; relatore di convegni, congressi; curatore di tesi; tutor per tirocinanti, tesisti e dottorandi; referee per la valutazione di progetti e di pubblicazioni scientifiche; componente di editorial board; partecipazione a commissioni e gruppi di lavoro e ogni altro titolo ritenuto utile a documentare l'attività scientifica svolta.

La Commissione procederà ad una valutazione globale dei titoli sopra descritti con giudizio sintetico motivato, tenendo conto dei seguenti criteri:

- qualità della produzione scientifica
- grado di complessità dell'incarico/attività svolta
- grado di autonomia
- durata dell'incarico/attività svolta
- entità delle risorse

Al termine della valutazione di ciascuna delle voci precedenti, la commissione completerà il giudizio espresso attraverso l'assegnazione del punteggio complessivo secondo la seguente tabella:

✓ curriculum eccellente	punti 18
✓ curriculum ottimo	punti 16

✓ curriculum	buono	punti 14
✓ curriculum	discreto	punti 12
✓ curriculum	sufficiente	punti 10
✓ curriculum	modesto	punti 8
✓ curriculum	insufficiente	punti 6
✓ curriculum	scarso	punti 4

A.3) Valorizzazione dell'attività svolta

max punti 5

Sarà attribuito **1 punto** per anno e/o frazione pari o superiore a 6 mesi di servizio svolto alle dipendenze del CNR con contratto di lavoro a tempo determinato o indeterminato, valutabile solo a partire dalla data del conseguimento del titolo di studio richiesto per l'accesso al profilo di Ricercatore.

A.4) Idoneità conseguita in concorsi/selezioni a tempo indeterminato o determinato per il profilo di Ricercatore, III livello e/o superiore

max punti 2

- idoneità a tempo indeterminato	punti 2
- idoneità a tempo determinato	punti 1

Colloquio

La Commissione stabilisce infine i criteri di valutazione del colloquio che, ai sensi dell'art. 9 comma 1 del bando, sarà svolto con modalità telematiche e consisterà in una dissertazione finalizzata a valutare le capacità professionali del candidato rispetto al profilo di destinazione sulla base della relazione dell'attività lavorativa svolta nell'ultimo triennio antecedente alla data di pubblicazione del bando (23 dicembre 2021 - 23 dicembre 2018), come richiesto dall'art. 4 lett. f) del bando nonché sul curriculum. La Commissione considererà in particolare:

- competenza acquisita
- chiarezza espositiva
- capacità di analisi
- capacità di sintesi
- grado di autonomia scientifica

Al termine del colloquio la Commissione completerà il giudizio espresso, sulla base dei parametri di valutazione attraverso l'assegnazione del punteggio complessivo secondo la seguente tabella:

✓ eccellente	punti 20
✓ ottimo	punti 18
✓ buono	punti 16
✓ discreto	punti 15
✓ sufficiente	punti 14

La Commissione ricorda che come previsto all' art.9 sarà accertata la conoscenza della lingua inglese e delle applicazioni informatiche più diffuse.

IL PRESIDENTE
ALESSANDRO MORDINI

IL SEGRETARIO
LAURA LAUDAZI