

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO

STABILITI DALLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER LA COPERTURA DI N. 3 POSTI DI RICERCATORE III LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 22, COMMA 15, DEL D.LGS. 25 MAGGIO 2017 N. 75, FINALIZZATA ALLA PROGRESSIONE VERTICALE TRA LE AREE, RISERVATA AL PERSONALE DI RUOLO DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE

BANDO 322.1 PROFILO RICERCATORE - DIPARTIMENTO SCIENZE FISICHE E TECNOLOGIE DELLA MATERIA (DSFTM) N. 3 POSTI

La Commissione stabilisce innanzitutto i seguenti criteri generali:

1. eventuali lavori in collaborazione tra un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori;
2. saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2021, ma pubblicate nel 2022

La Commissione procede quindi, alla specifica dei criteri di valutazione delle singole fattispecie:

A.1) Prodotti della Ricerca (Pubblicazioni, Brevetti e altri prodotti scientifici)

max punti 25

max 10 prodotti scelti - max punti 2,5 per ciascun prodotto

La Commissione valuterà in particolare:

- l'impatto del Prodotto, anche tenendo conto degli indici bibliometrici comunemente usati dalla comunità scientifica;
- contributo originale all'avanzamento dello specifico campo di ricerca;
- rilevanza scientifica internazionale, anche tenendo conto della rilevanza della sede di pubblicazione;
- apporto individuale del candidato nei lavori di collaborazione.

La valutazione di ogni prodotto della ricerca, basata sui criteri generali sopra indicati, terrà conto dei seguenti criteri quantitativi:

- Articoli pubblicati su riviste/pubblicazioni indicizzate da ISI o SCOPUS,
a1.1) articoli con "impact factor" > 4 oppure numero di citazioni > 10 oppure con il

candidato primo o ultimo autore	punti 2,5
a1.2) altri articoli	punti 2
a1.3) Articoli pubblicati su riviste con ISSN, non indicizzate da ISI o SCOPUS, ma sottoposti a processo di revisione	punti 1,5
a1.4) Libri, monografie scientifiche con ISBN o ISSN	punti 2
a1.5) Contributi in atti di congresso internazionale	punti 1,5
a1.6) Rapporti tecnici/preprint e contributi in atti di congresso nazionale	punti 0,3
a1.7) Brevetti, internazionali e europei	punti 2,5
a1.8) Brevetti Nazionali, banche dati	punti 1,5
a1.9) Software	max punti 1

A.2) Altri titoli del curriculum

max punti 18

(diversi dai 10 prodotti indicati nella categoria a.1)

Per quanto concerne la valutazione dei titoli di cui alla categoria **A.2** (ulteriori prodotti della ricerca diversi dai 10 prodotti indicati nella categoria A.1; responsabilità/partecipazione a progetti di ricerca; responsabilità di servizio, di grande infrastruttura, di laboratori, di gestione di apparato sperimentale, di sede secondaria, di reparto, di struttura di valenza scientifica, di gruppo di ricerca, incarichi di docenza; curatore di attività di divulgazione scientifica; direzione scientifica di corsi di formazione, convegni, workshop; relatore di convegni, congressi, curatore di tesi tutor per tirocinanti, tesisti e dottorandi; referee per la valutazione di progetti e di pubblicazioni scientifiche; componente di editorial board; partecipazione a commissioni e gruppi di lavoro).

I sopracitati titoli saranno valutati globalmente con giudizio sintetico motivato, la commissione graduerà il punteggio tenendo conto dei seguenti criteri:

- **grado di complessità dell'incarico/attività svolta**
- **grado di autonomia**
- **durata dell'incarico/attività svolta**
- **entità delle risorse**

Al termine della valutazione di ciascuna delle voci precedenti, la commissione completerà il giudizio espresso attraverso l'assegnazione del punteggio complessivo secondo la seguente tabella:

✓ curriculum	eccellente	punti 18
✓ curriculum	ottimo	punti 16
✓ curriculum	buono	punti 14
✓ curriculum	discreto	punti 12
✓ curriculum	sufficiente	punti 10
✓ curriculum	modesto	punti 8
✓ curriculum	insufficiente	punti 6
✓ curriculum	scarso	punti 4

